

Punt 24

Interpellatie over buitenlandse investeringen in Limburg (Hendrik Verbrugge, N-VA)

De heer Hendrik Verbrugge:

Collega's, het was naar aanleiding van het bezoek van Elon Musk in Vlaanderen dat ik op het idee ben gekomen om een aantal vragen te stellen.

Elon Musk is ondertussen een bekende wereldburger. Geen Limburger, jammer genoeg niet. Hij is de CEO van een aantal belangrijke bedrijven, onder andere de maker van één van die precieuze elektrische wagens, -ik zal de naam niet noemen om geen reclame te maken- maar die ook stappen zet naar duurzame batterijen en dergelijke; ook CEO is van Sun Valley alternatieve economie. Ik geef u een aantal krantenartikelen en koppen. "Gaat Elon Musk de Vlaamse economie redden?", was er één van. De mijnheer rechts op de foto is natuurlijk met alle egards ontvangen door de Vlaamse Regering. U ziet een aantal ministers. Natuurlijk is hij ook op bezoek geweest bij de burgemeester van Antwerpen die die kans niet zal laten liggen en die er natuurlijk gebruik van gemaakt heeft om de Opel-site onder de aandacht te brengen van mijnheer Musk want er is sprake dat er een tweede fabriek zou gebouwd worden na de fabriek in Tilburg.

U ziet hier twee foto's met daarop de minister-president en de burgemeester. Mijnheer Vandeput, ik had een foto van u verwacht met mijnheer Musk. Ik heb gezocht maar ik heb er geen gevonden. Spijtig. U zal daar ongetwijfeld een reden voor hebben.

Het is natuurlijk evident dat, als de Opel-site in de belangstelling van mijnheer Musk gebracht wordt, elke rechtgeaarde Limburger ergens een steek in zijn hart voelt dat de Ford-site van Genk niet vermeld wordt. Ik weet het niet. We zullen het misschien straks horen.

Het is naar aanleiding van die koppen dat ik een aantal dingen ben gaan opzoeken.

Bij Locate in Limburg verwijzen ze voor dit dossier naar Flanders Investment and Trade. Ik kom daar straks op terug. Onthoud aub deze zin.

Ik ben dan gaan zoeken naar cijfermateriaal. Buitenlandse investeringen kan u beschouwen als een graadmeter. Ziet het buitenland de betrokken regio, in dit geval Limburg, als al of niet aantrekkelijk voor investeringen. Ik geef u hier een aantal cijfers die ik gevonden heb bij Flanders Investment and Trade, waarbij u over de verschillende jaren ziet in Vlaanderen, de tweede lijn in Limburg, hoeveel aantal buitenlandse investeringen, ik heb het inclusief overnames en acquisities, gerealiseerd zijn. U ziet dat Limburg -dat toch kan beschouwd worden als een volwaardige provincie van de vijf- bijlange geen cijfer haalt dat naar de 20% gaat, wat we toch zouden verwachten. We halen zelfs, met uitzondering van één jaar -2012- minder dan 10%. In alle objectiviteit, dit is een cijfer dat aantoont dat Limburg er niet in slaagt zijn rechtmatig deel van de buitenlandse investeringen binnen te halen.

Die mijnheer kent u ondertussen, een bekende Limburger, een bekende Vlaming, professor Holslag, ondertussen een eminent spreker. Hij is ook al uitgenodigd door de gouverneur in zijn lezingreeks. Eén van de zinnen van mijnheer Holslag: "Limburg dreigt de lageloon-kolonie van Brussel te worden", is toch wel een uitspraak die koppen slaat. Een tweede zin staat in de tekst, ik citeer: "In de periode 2008 tot 2013 heeft ons land voor 124 miljard euro aan buitenlandse investering zien wegvloeien". Ook dat kan tellen, 124 miljard euro. En dan hebben we, om het even in perspectief te zetten, regeringen die moeten zorgen dat ze besparingen vinden van 1, 2, 3 miljard euro om de normen te kunnen halen die Europa ons oplegt. Hier zegt de beroemde professor dat we ons in een periode van vijf jaar 125 miljard euro aan buitenlandse investeringen hebben zien door de neus geboord worden.

Ander cijfermateriaal vanaf 2012, begin van deze legislatuur, even vermelden: starters in Limburg, falingen in Limburg. Die cijfers, wat men ook moge beweren, met uitzondering van 2014, zijn voor onze provincie nog altijd niet goed.

Dan een krantenartikel dat ik altijd bewaard heb omdat ik het zo mysterieus vond. Maar goed, ik heb er toen niet op gereageerd. Ik breng het nu terug even onder uw aandacht. Er is wat te doen geweest over een lijst die Peter Heller indertijd heeft gemaakt toen hij werkte voor Nedcar. Overigens Nedcar Born doet het op dit moment schitterend. Die lijst was doorgespeeld aan minister Vandeurzen en mevrouw Lieten, minister Lieten indertijd. Er is wat heisa rond geweest. Ik weet niet of u zich dat nog herinnert. Mijnheer Heller was toen heel gefrustreerd. Hij zei dat hij werk leverde, dat hij informatie gaf en dat daar is niks mee gebeurde.

Ik geef u hier het artikel van 20 juli waarin de ministers zeggen: "Neen, neen, mijnheer Heller. Wij hebben die lijst weldegelijk aan het FIT en aan het Agentschap Ondernemen doorgespeeld". Sindsdien is, bij mijn weten, van die lijst niks meer verschenen in de pers. Ik heb via google gezocht. Ik heb er ook niets meer van gehoord.

Tot slot iets wat ik wel al eens vermeld heb in deze raad en waarover ik achteraf gezien blij ben dat ik die cijfers in het belang van Limburg heb gelezen: de explosieve stijging van de vrije beroepen. Op tien jaar tijd is het aantal vrije beroepen in onze provincie gestegen met 15 600 nieuwe jobs, die die mensen gecreëerd hebben. Herinnert u zich, collega's, dat ik hier al een pleidooi gehouden heb voor de afschaffing of vermindering, enfin onder verschillende vormen, van die forfaitaire belasting die ondernemers in onze provincie moeten betalen. Tot op heden heb ik daar nog altijd geen positieve respons op gehad. Ik leef op hoop. Misschien gaan we daar tijdens de besprekingen van de begroting volgende maand iets van horen. Ik wil dit cijfer even onder jullie aandacht brengen. De voorzitter, mijnheer Bijmens, schrijft ook dat het toch wel een gemiste kans is voor SALK. Ze hebben gezorgd voor 15 600 jobs. Bon, ik breng dat even onder jullie aandacht.

Al deze cijfers om jullie een aantal vragen te duiden, opdat u zou begrijpen waarom ik die vragen stel.

Mijnheer Vandeput, was u of iemand van de deputatie op de hoogte van het bezoek van mijnheer Musk op 25 september? Ik denk dat dat een belangrijke vraag is waar u heel eenvoudig met ja of neen kan op antwoorden.

Hebt u toen initiatief ondernomen naar mijnheer Musk of bent u van plan om dat te doen? Daar kan u ook heel gemakkelijk ja of neen op antwoorden.

Neemt de deputatie eigenlijk nog initiatieven naar andere investeerders, binnenlandse of buitenlandse? In welke mate probeert de deputatie van Limburg zelf nog als katalysator op te treden? Waarom stel ik die vraag? Omdat ik hoor dat de deputatie en de gouverneur van West-Vlaanderen zelfs op het crisismoment van dat schip dat daar olie aan 't verliezen is, tijd gevonden hebben om naar China te gaan. Ik weet dat u een beetje allergisch bent voor vragen gesteld door mijnheer De Meester over China ten opzichte van u. Ik probeer het toch in zijn algemeenheid te stellen. Neemt u als gedeputeerde of de deputatie nog initiatieven? Ook daar kan u heel eenvoudig met ja of neen op antwoorden. Of zegt u: neen, dat is een exclusieve Vlaamse gelegenheid. Of is er een taakverdeling? Ik kijk uit naar uw antwoord.

Ik kom even terug op die zin die in dat artikel stond over Locate in Limburg en het FIT. Ik moet u zeggen dat ik door een aantal mensen daarover werd aangesproken en dat ik tot mijn eigen ongenoegen moest vaststellen dat ik niet goed wist wat Locate was. Dat is hier al eens gevallen. Ik ben dan zelf eens gaan opzoeken. Het FIT is een Vlaams agentschap. Locate wordt op de website voorgesteld als een privé-initiatief van ondernemers.

Die zin intrigeerde mij omdat de ene doorverwijst naar de andere. Ik begrijp dat beide zich bezighouden met het aantrekken van buitenlandse investeerders. De vraag die dan voorhanden ligt: lopen die soms mekaar niet voor de voeten? Als buitenlandse investeerder zou ik vragen: wie bent u, ik krijg van twee kanten vragen, is dat niet wat dubbelzinnig.

Locate, wou ik u vragen, is dat louter privé? Krijgen die ook publieke middelen, subsidies van Vlaanderen, van de provincie? Is mij dat ontsnapt bij het bekijken van de begroting? Zijn er SALK-middelen toegekend, nu of in de toekomst? Welke zijn de plannen daarover? Ik denk dat het nuttig is dat dat even duidelijk gesteld wordt.

Er is naast een autofabriek ook sprake van een batterijfabriek. Wie is de trekker voor dit dossier? Ik weet dat de Ford-site eigendom van Vlaanderen is. De zaak moet gesaneerd worden. Het neemt niet weg dat daar toch een uitgesproken terrein ligt kortbij het Boudewijnkanaal.

Locate is in het nieuws geweest. Zij hebben eind juni fier gemeld dat ze 10 leads hebben. Ik veronderstel dat ze daarmee 10 positieve vooruitzichten bedoelen, 10 mensen of bedrijven die geïnteresseerd zijn. Ik wou daar graag wat meer informatie over. Ik begrijp dat men dat soms om strategische redenen niet kan communiceren. Goed, desnoods, als dat supergeheim is, kunnen we misschien aan de voorzitter vragen om in geheime zitting te gaan. Ik zou toch eens willen weten wat het nu eigenlijk is. Welke bedrijven zijn er nu effectief door die bemiddeling van Locate, van het FIT al opgestart? Niet wat zit er in de pijplijn, waarom kan er nog niet over gecommuniceerd worden, maar wat is er effectief al gerealiseerd? Welke pluim kunnen die mensen al op hun hoed steken en welk personeel?

Ik wou u ook nog het volgende vragen. Bent u ooit op de hoogte gesteld van die lijst van mijnheer Heller? Ik heb zelf nagevraagd op het kabinet van Muylers en Bourgeois of die lijst nog aan 't circuleren is in de politieke middelen. Ik dacht dat ik die vraag van u wel zou krijgen. Men heeft mij daar met de hand op het hart gezegd dat dat niet het geval is. Wat belet de deputatie, wat belet de raad om onze betrokkenheid te tonen in dit dossier en toch eens te vragen aan Agentschap Ondernemen om ons te informeren wat er met die lijst gebeurd is? Hoe is de stand van zaken?

Ten slotte wou ik nog vragen of de deputatie gevoelig is voor de inspanningen die de vrije beroepers op dit moment aan het leveren zijn voor de tewerkstelling in Limburg? Ligt daar geen opportuniteit voor een extra stimulans vanuit deze provincieraad?

Nu, voor alle duidelijkheid, dat wil ik hier nog eens herhalen, dit zijn authentieke vragen, gesteld vanuit een bekommernis voor Limburg en de Limburgers. Zoek daar geen politiek spelletje achter. Dat is er niet. Ik stel mij alleen volgende vraag. Ik word aangesproken en ik veronderstel jullie ook: wat doe je daar in de provincieraad; zijn jullie bezig met dat probleem; komt dat aan de orde? Ik moet vaststellen dat als wij vanuit de oppositie niet telkens weer een inspanning doen om dat thema van jobs, jobs, jobs aan de orde te brengen in de provincieraad, er eigenlijk vanuit de meerderheid weinig aandacht voor is en dat er weinig over gecommuniceerd wordt. U zal wel zeggen: ja maar, dat zit daar en dat zit daar. Inderdaad, dat klopt ook, er zijn andere verantwoordelijkheden, maar wie heeft er nog een overzicht van het globale plaatje? Wie is er in Limburg politiek verantwoordelijk? Wie moeten we daarover aanspreken? Wie heeft al deze informatie? Ik dacht dat u, 15 jaar gedeputeerde van Economie in deze provincie, toch wel de persoon bent die het best geplaatst is om daar antwoord op te geven. U moet mij niet zeggen Vlaanderen dit of Vlaanderen dat. Neen, Limburg. Wat doet de deputatie? Wat kunnen wij als provincieraad daartegenover stellen?

Ik heb begrepen voorzitter, in uw opmerking bij het begin van de raad, dat ik geen stemming mag vragen. Dat klopt ondertussen. Ik ga die stemming zeker niet vragen. Ik ga de vragen lanceren.

Is de deputatie bereid het initiatief van de vrije beroepen te respecteren, te honoreren en daar iets voor te doen? Wij gaan daar zeker volgende maand op terugkomen. Dat is evident.

Vergeet niet, we hebben nog altijd 125 miljoen euro in onze spaarpot zitten, niettegenstaande we al bezig zijn met 50 miljoen euro uit te geven voor SALK. Ik hoop na de toelichting die we enkele maanden geleden gekregen hebben, binnenkort nog een keer een stand van zaken in dat verband te kunnen krijgen. Ik denk dat je dat beloofd hebt en dat dat waarschijnlijk naar aanleiding van de begroting ook aan de orde zal zijn. Ik vraag u ook: bent u op de hoogte van de lijst van mijnheer Heller? Zo neen, zou u het niet nuttig vinden om die lijst eens op te vragen zodat we weten hoe het zit met die buitenlandse investeringen? Ik heb u met cijfermateriaal aangetoond dat we daar ondermaats scoren. Nogmaals voor alle duidelijkheid, ik maak hier geen proces van niemand. Ik wijs niemand met de vinger. Maar ik vraag duidelijke antwoorden, liefst met ja en neen op de vragen waar je ja en neen op kan antwoorden. Dank u.

De voorzitter:

Dank u wel.

Gedeputeerde, een hele boterham.

De heer Marc Vandeput:

Heel graag, mijnheer Verbrugge, geven wij antwoord op uw vragen. U verwijst naar de toelichting. Ik denk dat het geleden is van juni, net voor het grote verlof, dat wij de afspraak die we hier gemaakt hadden, namelijk terugkoppeling te geven over de SALK-projecten, ook nagekomen zijn. Als ik mij niet vergis hebt u toen maar de helft van de hele toelichting kunnen volgen. Daar zal wel een reden voor geweest zijn. Wij hebben toen gedaan wat er afgesproken was.

Als u verwijst naar het bezoekprogramma Elon Musk is het natuurlijk zo dat wij zelf zijn gaan vragen tot welke afspraken ze toen zijn gekomen. U verwijst naar krantenkoppen. Wij hebben ook de krantenkoppen kunnen lezen. Wij hebben nu vernomen dat in een gezamenlijk overleg mijnheer Musk uitgenodigd is naar België te komen. Dat was een gezamenlijk overleg dat bepaald is door Tesla België en Tesla Nederland. U zei daarstraks: "Kom niet af met Vlaanderen of met de Vlaamse Regering". De feiten zijn toch wat ze zijn. De Vlaamse Regering heeft zich toen via toedoen van het FIT, dat is de informatie die ik op het FIT heb gekregen, tijdens een ondertussen twee jaar lang opgebouwde relatie kunnen positioneren in dat bezoekprogramma. We hebben de slides kunnen zien. Er zijn inderdaad heel wat excellenties op aanwezig. We waren daar niet op uitgenodigd. Het is op uitnodiging van de minister-president dat men mijnheer Musk ontvangen heeft.

Het blijkt dat dat allemaal aan een zeer strikt tijdschema was onderworpen. Overleg tussen 8u30 en 9u15 op een vrijdagmorgen 24 september. Het gesprek was minutieus voorbereid door het FIT en vooral gebaseerd op het visiedocument van de minister-president, Vlaamse Regering, dat toevallig diezelfde week gelanceerd is.

U zal zich afvragen of Limburg daar niet bij aanwezig moest zijn. De week voordien hebben wij daar inderdaad kennis van gekregen, ook de burgemeester van Genk. Men heeft nog geprobeerd om via de gouverneur mijnheer Musk een kleine zijsprong te laten maken in de richting van Limburg. Het programma was zo stringent opgebouwd dat er geen mogelijkheid toe was.

We hebben ons laten vertellen dat na het bezoek aan de minister-president, minister Muyters van Economie, minister Turtelboom Energie, minister Wuyts en het FIT verwezen hebben naar de Ford-terreinen. Daar zijn blijkbaar documenten voor overhandigd. Verder heeft men ook verwezen naar EnergyVille, dat als investeringslocatie toch een prominente onderzoeksinstelling, zeker naar de toekomst toe, zal zijn op vlak van batterijtechnologie, energie-optimalisatie en ook testcentrum bij uitstek.

Na het bezoek aan de Vlaamse Regering tijdens die heel korte periode van 8u30 tot 9u15 is er een onderhoud geweest, bezoek aan de koning waar ook het FIT niet bij betrokken was. Dat was een federaal verhaal. Daarna heeft men een bezoek gebracht aan Tesla in Aartselaar bij Antwerpen en vervolgens aan het stadhuis van Antwerpen, om dan richting Tilburg te gaan waar men verwacht werd voor de uitbreiding van de assemblageplant.

Met het FIT hebben wij heel veel contacten. Wij hebben contact met het FIT via de Raad van Bestuur uiteraard van Locate in Limburg. FIT houdt voor dat men weldegelijk onze regio, onze provincie mee gepositioneerd heeft in het kader van het hele Tesla-verhaal en dat er ook informatie, zoals daarnet gezegd is, verstrekt is in verband met EnergyVille en de voormalige Ford-site.

Wij vernemen dat het echte werk pas moet gebeuren. Men heeft opdracht gekregen vanuit de Vlaamse Regering om Vlaanderen te gaan positioneren bij de operationele managers van Tesla. Het bezoek van mijnheer Musk, zowel aan Nederland –ook daar zijn weer kapers op de kust- als aan Vlaanderen was een eerste “door opener”. Dat is het woord dat gebruikt is in de nota’s van het FIT.

We hebben op dit ogenblik, dat was prominent aanwezig in de berichtgeving die ik heb gezien, zowel op TV als in de kranten als op de radio, de terreinen van General Motors, die daar ook nog bij wijze van spreken klaarliggen, net zoals de Fordterreinen hier, maar men zal veel minder aan brownfieldsanering moeten gaan doen, wat hier op de eerste plaats toch geboden is op de Ford-terreinen in Genk.

U maakt ook de link in uw vraagstelling naar de Fordterreinen. Dat werd met de vorige Vlaamse Regering bediscussieerd door de provincie, door de POM, door de LRM, door de stad Genk. De Vlaamse overheid heeft zich toen opgeworpen als zijnde kandidaat-eigenaar en als enige kandidaat-eigenaar voor wat betreft de Fordterreinen op het ogenblik dat deze vrijgegeven worden door Fordfabrieken zelf, met als prioritair punt: kijk, wij willen de eigendomssituatie in handen krijgen, maar we gaan een dubbele studieopdracht geven. Ondertussen dubbel gefinancierd, ook vanuit Ford meegefinancierd. Namelijk het ruimtelijk technisch studietraject dat opgezet is en ondertussen afgerond is door Technum maar waar wij als provincie, als POM, en ook de LRM niet bij betrokken zijn. Men heeft als opdrachtgever de Vlaamse Regering en het is ook aan de Vlaamse Regering dat gerapporteerd wordt. U zal dat heel zeker kunnen opvragen. Maar de eerste uitgangspunten die op dit ogenblik op papier zijn gezet houden in dat men wilde vertrekken van een nieuwe indeling van de Fordterreinen en dat men natuurlijk geconfronteerd wordt met het hele brownfieldverhaal, dat ons een stuk achteruit gaat zetten in de valorisatie van deze terreinen.

Het oriënterend bodemonderzoek. U weet dat er diverse fases zijn. Het oriënterend bodemonderzoek is al van eind maart 2015 door Ford ingediend bij OVAM. Daar wachten wij op het onderzoek dat OVAM op dit ogenblik doet. Na het oriënterend bodemonderzoek komt het beschrijvend bodemonderzoek en dan pas komt de sanering.

De terreinen worden overgedragen, zoals men weet, per 1 januari 2016. Op basis van de effectieve saneringen, die zoals gezegd nog een hele tijd zullen lopen in de loop van 2016, zal men een aantal keuzes kunnen maken.

In december 2013 is er een letter of agreement opgesteld door de verschillende partijen: Ford, maar ook de Vlaamse Regering en de stad Genk, waarbij aandacht wordt gevraagd voor de bewaking van de site, het al dan niet voorzien van beperkte nutsvoorzieningen, het verzekeren van de site en dergelijke meer. En dit allemaal tot de effectieve overdracht aan Vlaanderen.

Misschien een lang antwoord. Maar ik denk dat ik hiermee toch heb proberen te schetsen waar wij staan en ingaand op uw eerste twee vragen.

Derde vraag. Neemt de deputatie zelf nog initiatieven naar andere investeerders, binnenlandse of buitenlandse? Wij zitten natuurlijk met een heel gewijzigd landschap sinds 2007. Waar vroeger de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen bestonden –ik ben daar zelf nog een aantal jaren voorzitter kunnen van zijn- en waar men op zeker ogenblik het volgende gesteld heeft. Al wat daar aan fondsen aanwezig was bij de GOM’s, niet alleen in Limburg –ik denk aan de FIT-fondsen, de acquisitiefondsen- is terug moeten overgemaakt worden aan Vlaanderen. Men zag desbetreffende geen enkele opdracht meer voor de rechtsoptvolger, de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, die via een nieuw decreet beperkt is geworden tot de zuivere streek economie, met het opstellen van streekpacten en het al dan niet nemen van kleine participaties.

Wij hebben, en dat onderscheidt ons van de andere provincies, natuurlijk het geluk dat wij nog een Limburgse investeringsmaatschappij hebben, LRM, en dat het venture capital dat oorspronkelijk bij de GOM’s zat voor een groot stuk overgenomen is door LRM.

Een groot verschil met vroeger is ook dat LRM echte grondeigenaar is geworden, eigenaar van heel wat grondschotels. Denk aan Lommel met Balendijk, Cristalpark, enz. dat allemaal voor een stuk ontwikkeld is door

de toenmalige GOM met EFRO-subsidiëring maar eigenlijk is opgegaan in de eigendomsstructuur van LRM, al dan niet met Lommel.

De acquisitie als dusdanig. We hebben lang geprobeerd om ons daartegen te verzetten vanuit de vijf provincies. Dat de toenmalige regering vond dat die gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen samen met de STC, subregionale tewerkstellingscomités, moesten opgedoekt worden. De vijf provincies hebben dat niet kunnen tegenhouden. Men is dus van een gemixte samenstelling, gewestelijke ontwikkelingsmaatschappij gemixt gefinancierd, overgestapt naar een zuiver provinciaal gefinancierde provinciale ontwikkelingsmaatschappij. Dan krijg je de verhalen zoals wij hier hebben goedgekeurd, het PRUP Brustem, waar de provincieraad het hele ruimtelijke proces heeft opgepakt. Mijnheer De Meester zal me niet tegenspreken. In het Directiecomité van de POM krijgen wij nu de opdracht om de onteigeningsprocedure te starten voor het ontwikkelen van het regionale bedrijventerrein.

Als u dan spreekt over kandidaat-investeerders, uitbreidingsinvesteringen of nieuwe binnenlandse investeerders, dan vallen we inderdaad terug op heel dat flankerend beleid van hier het ruimtelijke beleid dat als dusdanig plaatsvindt.

Als men het heeft over Sunward, een Chinees bedrijf dat zich hier in Beringen is komen vestigen, of bedrijven die zich vestigen in het kader van het economisch netwerk Albertkanaal, dan denk ik dat dat te danken is aan ruimtelijke processen die opgezet zijn. Tien tot bijna vijftien jaar heeft dit hele verhaal geduurd.

Wat was de grote misvatting? Ik weet nog heel goed dat wij ontvangen werden –Frank Smeets zal me niet tegenspreken- met dertig gedeputeerden door de toenmalige minister-president en waarbij toegelicht werd dat de GOM's werden opgedoekt. Men zei: "Dit zijn reizende volkstheaters, dit zijn reisbureaus en we gaan daar een einde aan maken en hevelen dat volledig over naar Vlaanderen". Wat heeft men gedaan? Men heeft de Dienst Investeren Vlaanderen die hier in Hasselt gehuisvest was en Export Vlaanderen die ook in Hasselt gehuisvest was, samengevoegd tot wat nu het FIT heet, Flanders Investment and Trade. Men heeft daar een zuiver Vlaamse instelling van gemaakt. Dat is enkele jaren meegegaan, met het tot stand komen van het nieuwe decreet op het VLAO, het Vlaams Agentschap Ondernemen, het nieuwe decreet op de POM's en nieuwe decreten voor wat betreft de realisatie van die FIT's. Hier in Limburg kwamen de VOKA's, UNIZO's en VKW's aankloppen bij de toenmalige gouverneur, wijlen Steve Stevaert, en bij mijzelf. Men zei: "Waar is de goede tijd van de GOM's toen de gedeputeerde, mijn voorganger Schiepers en de administrateur-generaal Raymond Van Ballaer, richting Japan of richting de States trokken". Goed, dat is wat het is.

Dan is Locate in Limburg opgericht in die periode. Dan spreek ik over 2008. Dat was een feitelijke organisatie waarbij we gezegd hebben dat we moeten proberen een beetje parallel aan de GOM's terug iets gelijkaardigs op te zetten, maar het moet geen instelling zijn, het moet geen instituut worden. We zijn gaan aankloppen bij de LRM, de Limburgse Investeringsmaatschappij met de vraag: oké, je bent nu vastgoedbeheerder, je hebt een vastgoedportefeuille, je bent venture capitalist, misschien kunnen wij van uw diensten gebruikmaken om het acquisitieverhaal, zuiver voor wat het Limburgs grondgebied betreft, terug aan te wakkeren.

Er is een platform, laat het mij zo noemen, een soort acquisitieplatform opgezet. Dat was Locate in Limburg met als spelers twee Vlaamse instellingen, het Agentschap Ondernemen, vertegenwoordigd door de provinciale directeur hier van het AO in Limburg en FIT. In die constellatie kwam men samen, waar ook de Limburgse investeringsmaatschappijen LRM en ook de provinciale ontwikkelingsmaatschappij bij betrokken werden.

Dan is het SALK gekomen. Men heeft dan gezegd: "Oké, er zijn goede intenties geweest met het opzetten van die feitelijke vereniging Locate in Limburg, maar dat moet meer handen en voeten krijgen, dat moet een bijna zelfstandige entiteit worden". De aanbeveling uit het SALK-rapport van de zogenaamde specialisten was: geef dat Locate in Limburg middelen, geef dat personeel. Binnen de LRM viel men terug, ik ga daar nu geen namen op plakken, op mensen die 1/4de tewerkgesteld werden voor Locate, of de helft tewerkgesteld werden, maar er werden geen fulltime krachten voor aangetrokken.

In die context heeft men dan vanuit Vlaanderen gezegd: wij willen in het uitvoeringsplan handen en voeten geven aan de stelling van de specialisten in het SALK-rapport en we trekken middelen uit voor 2014, 2015. Men heeft 1,4 miljoen euro ter beschikking gesteld. Dat zijn aparte besluiten die getroffen zijn in de Vlaamse Regering en ter beschikking zijn gesteld van een toen opgerichte vzw Locate in Limburg. Men heeft de naam terug gebruikt, een goede brand. Van een feitelijke vereniging wordt het een vzw.

Men is daar dan meerdere spelers gaan in betrekken, namelijk VOKA, UNIZO, VKW. Die zijn mee betrokken in de Raad van Bestuur van de vzw. Als je de vraag stelt hoe het nu zit met missies, roadshows, investeringsseminaries, dat gebeurt in goede afstemming met het Agentschap Ondernemen, met het FIT, gefinancierd vanuit Vlaanderen onder de coördinatie van één instelling, namelijk de vzw Locate in Limburg, voor wat betreft acquisitie hier op ons grondgebied. Kandidaat-buitenlandse investeerders hebben nood aan één loket. Dan was het: moeten wij nu bij het VLAO zijn of bij het FIT zijn? Al wat op Vlaams niveau georganiseerd

wordt, is natuurlijk het loket FIT. Maar als men zich specifiek wendt naar Limburgse bodem, dan is het de bedoeling dat men contact opneemt met één loket, het loket van vzw Locate in Limburg.

Op welke manier leveren wij daar een bijdrage aan? De missie die nu naar China is geweest, is gegaan met de bedoeling om bedrijf x ... Daar zal Locate in Limburg voor moeten zorgen. Zij zullen moeten komen met een inventarisatie. Zij hebben ondertussen ook echt gefocust en ze laten zich begeleiden door onder andere het bureau Buck Consultants, op het vlak van logistiek en life science en bijvoorbeeld food, maar daar houdt het ook op. Men heeft duidelijke keuzes gemaakt binnen Locate in Limburg, om bij wijze van spreken niet op alle vliegen te moeten schieten. Dan is het aan een provincie om hier mee te helpen dat gunstig investeringsklimaat hier te scheppen zodat de investeringen mogelijk zijn, ook aan een provinciale ontwikkelingsmaatschappij en LRM. Dat zijn de drie partijen waarop daarvoor een beroep wordt gedaan.

U verwijst naar de provincies West-, Oost-Vlaanderen en Antwerpen. Als ik die vraag stel aan de directeur van de POM, dan zegt hij: "De acquisitie ligt niet bij ons, maar het is eerder de stad Antwerpen met het havenbedrijf en al dan niet ondersteund door de provinciegouverneur van Antwerpen". Als ik spreek met Oost-Vlaanderen zegt men daar hetzelfde. Zij hebben Gent-Terneuzen, dat is heel sterk havengericht. Identiek voor wat betreft West-Vlaanderen met Zeebrugge, waar Joachim Coens gewoonlijk voorzitter is van de missies die georganiseerd worden. De provincies proberen flankerend op te treden en in de mate van het mogelijke mee te ondersteunen. Op het ogenblik dat men gaat spreken met bedrijven in een bepaalde regio of provincie heeft men meer wanneer er een goede verstandhouding is tussen twee provinciale niveaus die elkaar goed vinden. Dat is nu de start die gemaakt is met de provincie Guangdong.

U zegt in vraag vijf dat via het persartikel subtiel wordt vermeld dat Locate in Limburg in dit dossier verwijst naar het FIT. Ja, ik heb dat ook gelezen. Maar er zijn onderlinge taakafspraken. Op dat vlak is de verstandhouding zeer goed. Marc Vangastel van het FIT zit hier, zoals gezegd, in Locate in Limburg. Locate in Limburg focust zich dus specifiek op de provincie, stelt die lijst open, deelt dat mee aan het Agentschap Ondernemen omdat dat natuurlijk belangrijk is voor kapitaalpremies, kapitaalsubsidies en dergelijke meer. Het stelt die lijst ook open in de richting van het FIT. Men organiseert, -wij zijn daar niet bij betrokken, dat zijn de ambtenaren van het FIT en het Agentschap Ondernemen- juist met de bedoeling om heel concrete afspraken te kunnen maken. Ik denk dat die samenwerking coherent en optimaal is en dat men elkaar daar zeer goed in terugvindt.

Flanders Investment and Trade, heb ik ergens in een artikel gelezen, zegt: "Onze bril is het Vlaamse niveau waarbinnen wij opereren, FIT en het Agentschap Ondernemen. Haven Antwerpen zal via jumelage met de haven van Shanghai natuurlijk tot andere contacten komen". Hier is dat identiek hetzelfde voor wat Limburg betreft.

Vraag zes. FIT is een Vlaams agentschap. Is Locate in Limburg een privé-initiatief van ondernemers? Duidelijk niet. Bijvoorbeeld Luc Cardinaels, een man die zijn strepen verdiend heeft in de internationale zakenwereld, afgevaardigde om namens het VKW te zetelen in. Zo hebben de andere organisaties dat ook opgepakt. Het is eigenlijk een verzelfstandiging, als ik dat zo mag uitdrukken, van een feitelijk acquisitieplatform dat bestond. U hebt opzoekingswerk verricht. U hebt de statutaire activiteiten die opgenomen zijn en het maatschappelijk doel ongetwijfeld kunnen lezen.

2004, 2015, zoals gezegd aparte uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering, is volledig gefinancierd met Vlaamse SALK-middelen -niet met onze SALK-middelen, ook niet met de SALK-middelen van Europa, van EFRO- die worden daarvoor aangewend in die twee besluiten.

Vraag zeven. Worden nog SALK-middelen of andere fondsen aan Locate in Limburg gegeven? Ik heb hier tekst en uitleg gegeven aan de hand van een slide. De EFRO gelabelde projecten Flanders Make It, EnergyVille, T2 Campus in Genk, daar zit natuurlijk ook Locate in Limburg in. Locate in Limburg is één van de drie. 3 miljoen is voorzien in EFRO voor het ondernemersplatform, aparte vzw. 900 000 voor vzw Innovatiecentrum. 1 100 000 euro voor Locate in Limburg. Wie heeft dat gedaan? Opnieuw de Vlaamse Regering. We hebben het uitvoeringsplan niet opgesteld.

Er is een akkoord tussen de vzw Ondernemersplatform en de vzw Locate in Limburg dat men 300 000 euro vanuit het Ondernemersplatform nog eens transfereert naar Locate in Limburg. Al de partners die ik daarstraks heb genoemd zeggen: kijk, daar moet het gebeuren. Wij hebben liever dat middelen richting Locate in Limburg gaan, zodanig dat ze in het kader van EFRO kunnen terugvallen op 1 460 000 euro. De deadline was 24 september. Er is een project voor ingediend namens de vzw Locate in Limburg. Dat hebben zij gedaan en is opgeladen in het systeem.

U zegt dat er naast een autofabriek ook sprake is van een batterijfabriek. Wie is hiervoor de trekker om Limburg in het algemeen en de Ford-site in het bijzonder in beeld te brengen bij mijnheer Musk?

Via EnergyVille, waar binnenkort tussen 250 en 300 kenniswerkers zullen tewerkgesteld zijn die komen van Imec Leuven en van het VITO Mol -dat gaat toch een uit de kluiten gewassen onderzoeksinstelling worden- is men in contact met Tesla. Daar zegt men wat de merites zijn op korte en middellange termijn. Eigenlijk is het de

bedoeling om dat batterijenbedrijf, als dat enigszins zou kunnen, naar het onderzoekscentrum in Genk, dus Limburg te brengen.

Vraag negen. Einde juni meldde Locate in Limburg goed nieuws op TVL. Ze spraken van tien leads, tien positieve vooruitzichten. Hoeveel leads per jaar is de target? Over wie gaat het? Wordt er om strategische redenen niet gecommuniceerd of slechts in beperkte kring?

De leden van de Raad van Bestuur van Locate in Limburg worden tijdens de Raad van Bestuur steeds ingelicht over de dossiers die lopende zijn, de leads die lopende zijn, die in pijplijn zitten. Maar er worden natuurlijk, en dat is nu eenmaal eigen aan het internationaal zaken doen, confidentialiteitscontracten getekend, waarbij men niet kan komen met namen zolang het ook niet zeker is dat het gefinaliseerd wordt.

U vraagt welke bedrijven door acties of bemiddeling van Locate of FIT effectief opgestart zijn in Limburg. Naar men mij zegt, zijn er onder begeleiding van Locate in Limburg sinds 3 maart 2014 20 dossiers succesvol afgesloten met in eerste instantie een netto toename van 186 jobs. Op termijn zal dit aantal jobs volgens de gegevens van de bedrijven, daar moet men toch op terugvallen, toenemen. Bijvoorbeeld Sunwards zegt dat ze starten met een zeven à achtal jobs, maar binnen zeer korte termijn zullen er dat twintig zijn. Als het meevalt, zullen ze op relatief middellange termijn aan 150 à 200 mensen tewerkstelling zitten. Ik geef hier de cijfers die ik van Locate in Limburg krijg. Men zegt dat dat binnen de kortste tijd zal aangroeien tot maar liefst 1 067 jobs in Limburg.

En dan de dossiers die geland zijn. Daar heb ik de namen wel van gekregen. Sunward heb ik al genoemd. The New Drive, Repower, Brum Technologies, Aditya Birla Chemicals, Ecovat, IG International, bedrijven die misschien het brede publiek niet onmiddellijk iets zeggen. Ook een aantal bio-meditechbedrijven. Vervolgens zegt men: "Van de bovenvermelde 20 dossiers zijn er in het kwartaal 3 van 2015 drie dossiers geland die bij de start 15 jobs zullen creëren en op lange termijn aangroeien tot 620 jobs".

Is de deputatie op de hoogte van de inhoud? Dat is blijkbaar het monster van Loch Ness. Ik heb in het verleden heel wat contacten gehad met Peter Heller, al op het ogenblik van de eerste herstructurering van Ford in 2003, ook achteraf. Ik kende hem lang voor 2003. Hij heeft inderdaad namen laten vallen. Op het ogenblik van de aankondiging van de sluiting van Ford is inderdaad de naam van een consortium gevallen, Minerva. Maar daar heeft het Belang van Limburg heel uitvoerig over gecommuniceerd via journalist Guido Cloostermans. Dat is onderzocht door de Vlaamse Regering, door de administratie, Inspectie van Financiën. Op zeker ogenblik heeft men gezegd niet voort te gaan met Minerva. Achteraf hebben we het hele verhaal gekregen van de perserij met Guido Demaret van Punch. Dat is heel veel vrijdagen meegegaan in de schoot van de Vlaamse Regering. Maar op zeker ogenblik is ook gezegd daar niet mee door te gaan. Goed, dat zijn dossiers die uiteraard niet op onze tafel komen. Waarom? Omdat men opnieuw subsidies gaat vragen aan diezelfde Vlaamse Regering, subsidies die ons budget duidelijk te boven gaan.

Dan is het hele verhaal gekomen waar Heller zijn beklag maakte dat hij niet gehoord werd door de respectievelijke ministers. De ministers hebben publiek in de kranten verkondigd dat zij niet over die lijst beschikten, dat men wel wist dat er vragen waren van onder andere Nedcar Born. Er werd door Nedcar ook gekeken of men iets gelijkaardigs aan de perserij die men in Born heeft opgestart eventueel ook op kan starten samen met Van der Leegte op de terreinen van Ford. Dat verhaal is ook niet doorgedaan. In die context blijven wij gissen achter de lijst. Als u wil, zal ik nog eens opnieuw aandringen bij Peter Heller om de namen te kennen van eventueel kandidaat-investeerders. Maar ik neem aan dat als minister Muyters, minister Bourgeois, minister Vandeurzen en zelfs in de vorige regering minister Lieten daar niet van op de hoogte zijn, dat het moeilijk is om op deze lijst door te gaan.

Uw laatste vraag. Is de deputatie op de hoogte van de inspanningen van de vrije beroepers? Hubert Bijmens, architect, is op dit ogenblik voorzitter. Ik ben zelf, in een heel ander leven, vier jaar provinciaal voorzitter geweest van de vrije beroepen. U weet zo goed als ik dat de vrije beroepers zelf de jobs creëren. Dat zit in de pijplijn met een stijging van 65%. Als we daar al iets konden doen, dan kunnen we het nu niet meer want sinds het groenboek-witboekverhaal heeft men gezegd –het is weliswaar een grondgebonden materie- dat, voor wat startersbegeleiding en innovatie betreft, het niet langer toegelaten is om individueel, welke beroepen dan ook te ondersteunen. Op dat vlak hebben we niet alleen naar de vrije beroepers toe, daar hadden we niets lopen, maar ook naar bij wijze van spreken de winkelier, de schrijnwerker elke actie moeten stopzetten.

Sectorgerichte werking doen we wel nog. Daar is een kleine greep uit dat contingent van vrije beroepers die daarvan gebruik kunnen maken. Dat is natuurlijk in de sector Zorgeconomie. Dat is niet rechtstreeks naar de geneesheren, de vrije beroepers, maar indirect natuurlijk wel. Wanneer er vanuit de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij zoveel goede projecten opgezet zijn –techniek in de zorg, assistieve technologie, telemonitoring, enz.- dan hebben we daar heel veel inspanningen voor gedaan. We hebben daarstraks de provinciale projecten nog eens overlopen. Als wij 1,9 miljoen euro –dat heb ik vorige keer in het overzicht gebracht- uitgetrokken hebben voor het Limburg Clinical Research Program, dan zijn er toch belangrijke bedragen uitgetrokken om in diverse medische disciplines die middelen ter beschikking te stellen.

Dat is natuurlijk een heel ander verhaal dan belastingvermindering of andere voorstellen die u waarschijnlijk in de loop van de novemberzitting zal formuleren.

De heer Hendrik Verbrugge:

U hebt hier echt een speech gegeven. Ik veronderstel dat ik uw tekst of uw antwoorden op papier zou mogen hebben. Zou dat kunnen?

De voorzitter:

Bij het verslag gaat u alleszins een woordelijk verslag hebben.

De heer Hendrik Verbrugge:

Wordt dat in extenso helemaal ...

De voorzitter:

Ja. U moet misschien eens naar de verslagen van de provincieraad kijken. Die zijn inderdaad woordelijk.

De heer Hendrik Verbrugge:

Dat is prima.

De voorzitter:

Misschien zou het leuk zijn ...

De heer Hendrik Verbrugge:

Ik veronderstel dat dat opgenomen wordt.

De voorzitter:

Vraag maar aan Helga hoe zij uw stem zal horen, de volgende dagen.

De heer Hendrik Verbrugge:

Daar lig ik niet wakker van. Ik veronderstel dat dat opgenomen wordt, want de snelheid waarmee de gedeputeerde die vragen beantwoordt is fenomenaal.

Ik betreur natuurlijk dat u, u hebt op de eerste vraag duidelijk geantwoord, maar één week op voorhand van het bezoek op de hoogte bent gesteld. Ik betreur dat. Ik stel vast dat onze Limburgse minister, die van uw partij is, het blijkbaar niet nodig vond om dat door te spelen. Dat is natuurlijk veel vroeger al bekend in de regering. Maar goed, wie ben ik om de minister met de vinger te wijzen. U zal daar waarschijnlijk ook wel wat ongelukkig over geweest zijn.

Ik ben heel blij dat desalniettemin EnergyVille aan de orde is geweest en aan mijnheer Musk ter kennis is gegeven.

Ik meen dus goed begrepen te hebben dat sinds al die veranderingen de deputatie als such en u als gedeputeerde van Economie niet meer de leading figures zijn om investeerders naar Limburg te halen. Ik stel vast dat dat een beslissing is van Vlaanderen.

U hebt duidelijk gesteld dat FIT alle informatie doorspeelt naar Locate in Limburg wanneer het over Limburgse zaken gaat. U hebt zelf met mij kunnen vaststellen dat die zin die daar vermeld werd, dat plots Locate doorverbindt naar FIT voor wat betreft mijnheer Musk -ik stel toch voor dat die dubbelzinnigheid uitgeklaard wordt-, niet volgens geijkte schema zou moeten zijn.

Heb ik u goed begrepen dat van Vlaanderen uit 1,4 miljoen euro is vrijgemaakt? De helft voor 2014 en dan voor 2015. Twee keer 700 000 euro. Na 2015 komt er nog een jaar. Hebt u daar iets van informatie over?

De heer Marc Vandepuut:

Dat is wat ik gezegd heb. Twee keer via de Vlaamse SALK-middelen. Nu is er een project ingediend in de GTI-Limburg. 1 100 000 euro was oorspronkelijk ingeschreven in het uitvoeringsplan van de Vlaamse Regering. Door het feit dat de vzw Ondernemersplatform, de vzw Locate in Limburg elkaar goed verstaan hebben, verhuist er 300 000 euro van het Ondernemersplatform naar Locate in Limburg, zodanig dat het project dat nu is ingediend 1 450 000 euro bedraagt.

De heer Hendrik Verbrugge:

Ik ben blij te horen, dat mag ook eens gezegd worden, dat er 20 dossiers afgesloten zijn met goed gevolg. 186 jobs zullen groeien naar 1 067 jobs. Ik vind dat schitterend, maar het is nog altijd een stuk minder dan wat de vrije beroepers gerealiseerd hebben. Maar goed, dat is maar een dwaze opmerking.

De lijst van Peter Heller. Heb ik goed begrepen dat u bereid bent om eens te gaan informeren? Misschien krijgen we schriftelijk een antwoord van u over hoever het zit, wat er nog in de pijplijn zit.

Dan de sectorwerking die u aangehaald hebt. Daarover kan ik uit heel persoonlijke bron bevestigen dat dat heel goed aangewend is. Ik kan u daar bij gelegenheid over bepaalde medische projecten zeer goede resultaten van meedelen. Daar ben ik heel gelukkig om.

Bedankt voor uw duidelijke antwoorden.

De heer Wim De Meester:

Mijnheer Vandeput, over die lijst van Peter Heller. Ik heb daar al eens een interpellatie over gehouden. Ik denk een jaar geleden of zo en u hebt zelf een antwoord gegeven. Die informatie die u aan collega Verbrugge geeft, geeft u die aan mij ook?

Als we over een batterijfabriek op de site van Ford praten, dan speel ik altijd met volgende gedachte. Is Umicore ooit al gecontacteerd? Umicore is enorm met die technologie van batterijen bezig. Dat is toch een firma van onze contreien. Zijn die al gecontacteerd?

De heer Marc Vandeput:

Sta mij toe dat ik dat zelf moeilijk kan inschatten, maar er zijn specialisten zoals EnergyVille met professor Belmans, een wereldautoriteit. In die context is er duidelijk gesteld wat de kansen zijn, de expertise die zich hier op heel korte termijn zal manifesteren. Men heeft echt de bedoeling van inderdaad te gaan praten met wie men denkt te moeten gaan praten. Als VITO medepartner is in de Raad van Bestuur en mede-investeerder en wanneer men 250 mensen van VITO Mol verhuist naar Genk, dan neemt ik aan dat dat specialisten zijn die weten wat of hoe. Zoals ook Imec met fotovoltaïsche cellen de verhuis zal maken van Leuven richting Waterschei.

Men kent de urgentie. Men weet dat er moet gewerkt worden aan jobs. Dat spreekt voor zich. Alle wegen worden bewandeld. Dat is duidelijk.

De voorzitter:

Gedeputeerde, dank u wel voor de omstandige antwoorden op de vragen.

Mijnheer Verbrugge, u mag uw mondelinge vraag stellen. U weet dat daar de tijd wel voor beperkt is in het reglement.