

Vraag van Marijke Bergen (N-VA) over het provinciaal rampenplan

De voorzitter:

Dan hebben we een vraag over het provinciaal rampenplan, niet echt over het rampenplan want dan zou het een bevoegdheid zijn van de gouverneur, maar wel over een aantal randvoorwaarden die zich kunnen stellen.

Mevrouw Marijke Bergen:

Gedeputeerde, ik heb inderdaad een vraag, een nevenvraag eigenlijk, over dat provinciaal rampenplan.

Bij de graafwerken op het spoorwegplateau in Kessel-Lo enkele weken geleden werd een bom uit Wereldoorlog I of II, dat is niet helemaal duidelijk, door DOVO onschadelijk gemaakt.

Voor de veiligheid werd in de onmiddellijke omgeving het gemeentelijk rampenplan afgekondigd. Bewoners moesten onmiddellijk hun woning verlaten en evacueren naar vrienden, familie of een opvangcentrum.

Wat werd er aangeraden om mee te nemen? Ik heb het politiebevel hier bij me. Wat neem ik mee: identiteitskaart, noodzakelijke medicijnen, gsm en oplader, cash geld, ondergoed moest ook meegenomen worden. Wat mocht er niet mee? De huisdieren mochten niet mee naar het opvangcentrum. Dieren zonder eten of drinken achterlaten, want men moest onmiddellijk vertrekken, is een nachtmerrie voor veel dierenliefhebbers. Het was ook niet duidelijk hoelang zo'n noodsituatie zou kunnen duren en wat de gevolgen zijn. Stel u maar eens voor dat dat 24 of 48 uur duurt.

Denk hierbij ook aan de mensen waarvan het huisdier vaak het enige aanspreekpunt op een dag is of nog veel langer. Deze mensen hebben dan ook geen andere mogelijkheid dan naar een opvangcentrum te gaan en moeten hun dier dus achterlaten.

Mijn vraag is de volgende. Zijn er bij een afkondiging van het provinciaal rampenplan opvangmogelijkheden voorzien zodat dieren en hun baasjes kunnen samenblijven? Indien dat niet zo is, kan de provincie daar eventueel in voorzien? Indien dat wel zo is, is er dan voldoende opvangmogelijkheid verspreid over de provincie?

Ik dank u.

Dhr. Ludwig Vandenhove:

Ik ga u het antwoord bezorgen dat ik gekregen heb van de mensen van de noodplanning. Ik begrijp uw bekommernis voor het dierenwelzijn, waar ik uiteraard mee akkoord ga. Maar hoe dan ook is dit een zaak van noodplanning.

Men antwoordt mij, dat is inderdaad een bevoegdheid van de gouverneur, dat men steeds aandacht heeft voor de opvang van huisdieren. Als een noodsituatie zich voordoet, wordt er geoordeeld afhankelijk van de noodsituatie die zich voordoet. Het foldertje waar u zich op baseert heb ik ook opgevraagd. Dus afhankelijk van de fase waarin de ramp zich voordoet beslist de burgemeester daarover, in een provinciale fase is dat de gouverneur en in een federale fase is dat de minister.

Het is zo dat in de meeste gevallen bij evacuaties de meeste mensen nog altijd terecht kunnen bij vrienden of bij kennissen. Slechts een minderheid komt terecht in een hotel, in een bejaardentehuis of ergens waar ze opgevangen worden. Dat wil zeggen dat via die weg dan ook altijd de huisdieren opvangen worden.

Ik denk dat het belangrijk is dat bij een noodsituatie de bevoegde overheid stilstaat bij wat er met die huisdieren gebeurt. Er wordt daar weldegelijk rekening mee gehouden. Er is trouwens een website, www.risico-info.be, waar een aantal aanbevelingen vermeld staan voor als zo'n situatie zich voordoet. Daar worden ook, voor wat huisdieren betreft, bepaalde adviezen meegegeven.

Ik ga u die nota bezorgen. Ik vraag aan het secretariaat, of de griffier dat die nota die door de Dienst Noodplanning is opgemaakt, aan u wordt bezorgd. Het is uiteraard afhankelijk van degene die op dat moment de beslissing neemt wat er met de huisdieren gebeurt. Ofwel gaan die mee met de mensen, in het andere geval gaan die natuurlijk naar een opvangcentrum. Het hangt er natuurlijk ook vanaf over welke huisdieren het gaat. Als het over honden of katten gaat, is het natuurlijk gemakkelijker.

Ik bezorg u de nota.