

Punt 21

Interpellatie over het Limburgs onderwijs (Bianca Maas, N-VA)

Mevrouw Bianca Maas:

Dank u wel, voorzitter. Geachte gedeputeerde, als onderwijzers raakt het mij als men op politiek vlak en in de pers de grote woorden begint uit te halen over ons Limburgs onderwijs. Wat erger is, de bewoordingen worden gradueel steeds ellendiger. De kans om de grote woorden uit de kast te halen krijgt men natuurlijk omdat er niet snel genoeg gereageerd wordt naar de uitwerking van concrete acties voor het Limburgs onderwijs.

Ik haal kort enkele citaten aan. "Limburg is kampioen in buizen", zegt onze minister van Onderwijs. "In sommige gemeenten is de toestand van het Limburgs onderwijs dramatisch", stond in het Belang van Limburg.

Binnen het SALK-dossier wordt er vanuit Vlaanderen in een degelijke investering voorzien voor het onderdeel "opleiding". Dit is voor projecten van korte termijn. Vanuit het Europees Fonds worden er middelen vrijgemaakt.

Beste gedeputeerde, als u de input voor het Limburgs onderwijs bekijkt vanuit uw eigen kabinet zijn er maar weinig nieuwe activerende en visionaire acties. Of zijn ze nog niet uitgewerkt? Jammer.

Vandaar toch enkele pertinente vragen betreffende het actieplan omtrent ons Limburgs onderwijs.

Is het inderdaad zo dat het diepteonderzoek van de gouverneur over het Limburgse onderwijs weinig nieuwe elementen naar voor heeft gebracht? En waarom is er dan blijvend gewacht om acties te ontwikkelen vanuit de provincie? Een proactieve aanpak is vaak beter dan achteraf brandjes blussen.

U hebt waarschijnlijk ook gezien dat ik zelf een aantal voorstellen aan de verschillende gemeentebesturen in Limburg heb bezorgd. Met trouwens aardig wat respons. Concretisering op het werkvlak is dus nodig. Als ik als gewoon provincieraadslid hier beweging in kan brengen, moet u als gedeputeerde toch ook nog andere deuren kunnen openen. Maar, ik zie hier ook weinig beweging.

Aangezien er grote verschillen op gemeentelijk niveau zijn wat betreft de aangegeven knelpunten in het Limburgs onderwijs, is het toch niet meer dan logisch dat er acties uitgewerkt worden, ook al overstijgen die de bevoegdheden van de gedeputeerden.

Gedeputeerde, kan u mij verzekeren dat er op een voldoende professionele manier met elkaar gesproken wordt? Zorg er aub voor dat onze Limburgse jongeren, onze toekomst, niet de dupe worden van politieke twisten.

Is er nu eindelijk al een gecoördineerde aanpak opgezet omtrent ons Limburgs onderwijs? Met andere woorden, welke concrete stappen zijn er ondertussen gezet tegenover de opgeworpen kritiek van de minister van Onderwijs betreffende het Limburgse onderwijs en zijn knelpunten?

Hoever staat het ondertussen met de organisatie van de staten-generaal? Of wordt het niet georganiseerd? Ook op dit vlak is er weinig concrete beweging te merken. Of ligt het hier ook weer erg moeilijk om hiervoor op één lijn te komen?

Ten slotte hebt u me beloofd om in juni navraag te doen aan bij Regionaal Overlegplatform Leren en Werken om inzage te krijgen in de ingediende proeftuinen. Tot op heden heb ik daar ook geen terugkoppeling van mogen ontvangen.

Over mijn andere schriftelijke vraag omtrent cijfergegevens naar tewerkstelling na 1 jaar afstuderen binnen het provinciaal onderwijs en dit per onderwijsvorm, kreeg ik als antwoord dat u hierover geen cijfergegevens in uw bezit had. Ook op mijn vraag naar de braindrain vanuit het provinciaal secundair onderwijs en het hoger onderwijs kon u me geen cijfers geven. Nochtans lijken me de antwoorden op deze vragen toch erg belangrijke beleidsgegevens te bevatten om eventuele mogelijke bijstellingen te kunnen doen. Als verantwoordelijke gedeputeerde lijkt het me toch zinvol om hier achteraan te gaan.

Hoopvol kijk ik uit naar uw antwoorden, gedeputeerde.

Dhr. Jean-Paul Peuskens:

U hebt uw interpellatie opgesteld onder de vorm van x-aantal vragen. Ik ga die vragen dan ook beantwoorden.

De minister van Onderwijs heeft inderdaad aan de gouverneur gevraagd om een studie met betrekking tot de toestand van het onderwijs aan haar te bezorgen. Dat is inmiddels gebeurd. Ik heb samen met de gouverneur de minister van Onderwijs ontmoet op vrijdag 9 oktober. Dat is heel recent. Wij hebben een volgende afspraak gemaakt om elkaar te zien volgende week op 28 oktober. Dat betekent concreet dat die studie die de gouverneur in opdracht van de minister gemaakt heeft nog niet publiek ter beschikking gesteld wordt. Het is ook niet aan mij. Het is aan mevrouw de minister om te beslissen wanneer zij die studie beschikbaar stelt voor

diegenen die daarin geïnteresseerd zijn. Wij hebben één uur de kans gekregen om die studie te bespreken. Dat was niet voldoende. Vandaar opnieuw de afspraak op 28 oktober. Ik ga hier dan ook niet vooruitlopen op mogelijke conclusies. Dat zou ik persoonlijk als politicus, en ik spreek namens de voltallige deputatie, erg ongepast vinden.

Voor wat betreft de staten-generaal is het zo dat ik daar zelf nooit over gesproken heb. De netwerken waarover wij beschikken in Limburg zijn voldoende sterk en voldoende gestructureerd om die dingen die met elkaar moeten besproken worden, ook met elkaar over de netten heen bespreekbaar te maken. Die zijn met andere woorden zeer goed. Als je dat vergelijkt met de andere Vlaamse provincies dan zijn we binnen Limburg daarin zelfs vrij uniek.

Indien de minister -ik herhaal, ik zie haar op 28 oktober samen met de gouverneur- vragende partij is om in onze provincie een staten-generaal te organiseren, dan ondersteunen wij haar hierin heel graag.

Een andere vraag van u: afstuderen na één jaar of afstuderen en dan tewerkstellingskansen na één jaar als je een bepaalde opleiding volgt. Ik zou u heel graag willen zeggen dat de VDAB ieder jaar een zeer interessante studiedag organiseert waarin zij de schoolverlatersstudie presenteren zich baserend op zeer nauwgezette cijfers. Dat is heel recent gebeurd. Dat is een heel interessant document. U kan dat bij de VDAB opvragen. Daarin vindt u alle antwoorden op de vragen die u stelt rond gedetailleerde cijfers en kansen in het vinden van een job op de arbeidsmarkt na bepaalde studierichtingen gevolgd te hebben.

Wat mij kwetst, vooral omdat ik weet dat mijn medewerkers op flankerend onderwijsbeleid hard werken, is dat u zegt dat die mensen en ook ik er niet in slagen om dingen in beweging te brengen. Ik zou u toch attent willen maken, mevrouw Maas, op het feit dat wij enkel verantwoordelijkheid dragen voor een stukje flankerend onderwijsbeleid, en dat één van uw verantwoordelijke ministers, mevrouw Homans, ons –zij ziet dat voor een stuk als persoonsgebonden aangelegenheid- beperkt in het ontwikkelen van bepaalde sterke initiatieven. Het is één van de weinige beleidsdomeinen –ik heb daar vandaag in deputatie met collega Vandepuut nog over gesproken- waarbij wij vanwege de Vlaamse Regering nog steeds geen duidelijkheid gekregen hebben over wat we wel en niet meer mogen gaan doen. Maar los van het feit dat we nu al meer dan zeven, acht, negen maanden aan 't wachten zijn, kan ik u garanderen dat die medewerkers die wij in Limburg hebben op flankerend onderwijsbeleid, opnieuw, over de netten heen, voortreffelijk werk aan 't leveren zijn.

Ik heb de minister ook laten verstaan dat in de krant foutieve berichtgeving gestaan heeft met betrekking tot de SALK-middelen die wij gereserveerd hebben voor onderwijs. In de krant is er sprake geweest van 5 miljoen euro. Wel, het gaat over 3 miljoen euro. Ik heb aan de minister ook durven zeggen, daar ga ik mee besluiten, dat ik 3 miljoen euro extra middelen heb voor de komende vier jaar. 150 000 leerlingen, 150 000 studenten, 150 000 mensen moeten wij daarmee kunnen gerieven. Ik heb haar gevraagd om ook Vlaamse middelen bijkomend te reserveren voor onderwijs.

We hebben heel recent, u hebt dat mee goedgekeurd, het reglement ter stemming voorgelegd rond het nemen van bijkomende taalinitiatieven om de taalachterstand in onze provincie weg te werken. Een compliment voor de gouverneur. Ook de gouverneur heeft gezegd dat we daar van die drie miljoen slechts 500 000 euro voor hebben. Dat is echt niet veel geld. Dat betekent concreet dat we ieder jaar 125 000 euro hebben waarmee we slechts vijf degelijke projecten gaan kunnen ondersteunen. Ik heb de oproep gedaan naar de Vlaamse Regering: bespaar daar waar er ruimte is om besparingen te doen, maar bespaar in godsnaam niet verder op het vlak van onderwijs.

Ik zou toch nog het volgende willen meegeven. Er is veel in beweging in Limburg. Diegenen die uitspraken doen en luidop durven beweren dat de toestand van het onderwijs in Limburg dramatisch is, die weten niet wat ze zeggen. De toestand is hier niet erger dan in Antwerpen. De toestand is niet slechter dan in Oost- of West-Vlaanderen. Neen, er is eigenlijk geen dramatische toestand aanwezig. Ons onderwijs blijft kwaliteitsvol. Alleen, moet men op dit ogenblik binnen de scholen besparingen doen die eigenlijk niet verantwoord zijn. Ik gooi niemand de steen. Onderwijs is een grote Vlaamse bevoegdheid. Wij zijn uiteraard verantwoordelijk voor het luik provinciaal onderwijs en voor een heel klein deel flankerend onderwijsbeleid. Dus overroep de invloed en de rol van ons daarin niet. Ga ervan uit, u bent een fair provincieraadslid, dat onze mensen hard werken. Zeggen dat er niks in beweging, is onfatsoenlijk en dat verdraag ik niet, zeker niet van u.

Mevrouw Bianca Maas:

Dank u, gedeputeerde, voor uw antwoord. U zei dat de staten-generaal van de minister moet uitkomen. Ik denk dat dat niet waar is, dat dat van de Limburgers zelf moet uitkomen. Dat zal dus van u moeten uitkomen.

Dan de cijfergegevens over de tewerkstelling die ik opgevraagd had. De inspectie verwacht vanuit de scholen dat ze outputgegevens bijhouden vanuit het CIPO-model. Het is raar dat u daar niet aangeraakt en dat ik die bij de VDAB zou moeten halen. Normaal gezien kan u daaraan geraken.

Ik hoop dat u uw taak als verantwoordelijke voor het onderwijs nauwgezet opvolgt. Ik hoop dat we snel en heel veel positieve resultaten gaan zien.

De heer Wim De Meester:

Mijnheer Peuskens, het is niet gebruikelijk in de provincieraad dat we vragen stellen aan de gouverneur. Ik vermoed dat u als kameraad een antwoord kan geven.

Ik heb hier een krantenartikel uit het Belang van Limburg van 2 oktober. Johan Danen, parlementslid van Groen, heeft in dat artikel gevraagd: "Eerder dit jaar heeft de minister aan de gouverneur gevraagd om een diepteanalyse te maken van het onderwijs in Limburg, want die is zeker in sommige gemeenten dramatisch". U spreekt misschien voor het provinciaal onderwijs, maar hij spreekt over het onderwijs voor heel Limburg. Hoe is de stand van zaken?

Het is al in het begin van het jaar dat die diepteanalyse gevraagd is en nu pas, in oktober, komt dat boven water. Wat is er aan de hand?

Dhr. Jean-Paul Peuskens:

Dit vind ik niet netjes. Ik meen te weten, ik kijk even achterom, dat de gouverneur van de minister de tijd gekregen heeft tot begin september voor het maken van die diepteanalyse. We zijn vandaag midden oktober. We hebben de minister gezien op 9 oktober. We zien de minister opnieuw op 28 oktober. Ons het verwijt maken dat wij aan 't vertragen zijn wegens de één of andere reden is hier echt niet aan de orde.

Om op uw vraag te antwoorden, mevrouw Maas. Wij hebben binnen Limburg, we zijn wat dat betreft uniek in Vlaanderen, op het vlak van lager en secundair onderwijs een zeer sterk en goed functionerend netwerk. Ik heb dat op 9 oktober aan de minister gezegd. Al de netten zijn daar met sterke vertegenwoordigers aanwezig. Wij werken daar ook op velerlei beleidsdomeinen flankerend goed samen. Ik herhaal, over de netten. Dat klinkt vanzelfsprekend maar het tegendeel is waar. Daar moet je inspanningen voor doen. Ik heb haar gezegd: indien u, mevrouw de minister, dat forum wil toespreken, uiteraard heel graag. Als de minister mij volgende week wil overtuigen om het initiatief te nemen om dat te organiseren dan steun ik dat ten volle. Dan gaan we dat ook samen doen. Alleen is op dit ogenblik dat nog niet besproken. Maar ik ga ervan uit dat ze dat volgende week bespreekbaar zal maken.

De voorzitter:

Dus zeker volgende maand moeten we weten wat ervan aan is.