

Punt 23

Interpellatie over inbraakpreventie (Marie-Rose Alen, N-VA)

Mevrouw Marie-Rose Alen:

Geachte deputatie, geachte collega's. Het is nu één jaar geleden dat het inbrakenpreventieplan van de provincie werd aangekondigd. Toegegeven, ik was onder de indruk van de ambitieuze doelstellingen die werden vooropgesteld.

In april van dit jaar, na de inbrakenplaag in Paal –Paal, Chicago aan de E313, weet u wel- heb ik een eerste keer gevraagd naar een tussentijdse analyse van dit indrukwekkende plan. Zo heb ik vernomen dat de actie "Eén dag niet" dit jaar nog zal herhaald worden. Ik heb vernomen welke plannen er zijn in verband met de slimme camera's. Maar voor een aantal vragen en bedenkingen ben ik op mijn honger blijven zitten, hoewel u mij beloofde om hierop schriftelijk te antwoorden. Misschien vergeten? Geen probleem. Ik kom uit het onderwijs en besef daarom de noodzaak van herhalen.

Voor de opmaak van de risicoanalyse per gemeente bent u uitgegaan van de risicoanalyses zoals ze opgesteld werden door iedere politiezone op zich. Er zijn 18 politiezones in Limburg. Dus 18 risicoanalyses.

Zijn die risicoanalyses vergelijkbaar?

Kan je daaruit eenduidige besluiten trekken? Zo ja, welke dan?

Iedere politiezone mag en kan eigen accenten leggen. Dat heb ik begrepen uit het voorgaande. Ik neem aan dat die accenten bij de provincie gekend zijn. Welke zijn die accenten per politiezone en heeft de provincie hierin een rol of een taak?

Ik heb toch wel een bedenking bij die verschillende politiezones. Wat als de ene politiezone het accent legt op bijvoorbeeld inbraken in privéwoningen en de buurgemeente legt de nadruk op snelheidscontroles. Hoe kan je dat vergelijken? Hier missen we toch een stuk efficiëntie, lijkt me.

Een tweede reeks vragen die ik heb, is eigenlijk momenteel de stand van zaken van het veiligheidsplan zoals opgesteld in 2014. U hebt toen gezegd dat het de ambitie is om bij ieder Limburgs gezin een huisbezoek af te leggen en hen een op maat gemaakt inbraakbeveiligingsplan aan te bieden. Mijn vragen toen en nu opnieuw.

Hoeveel huis-aan-huisbezoeken zijn er effectief uitgevoerd door hetzij politie, gemeenschapswacht of vrijwilligers? Kan u dat een beetje toelichten per gemeente?

Hoeveel gezinnen hebben een geïndividualiseerd diefstalpreventieplan ontvangen? Kan dat ook per gemeente toegelicht worden?

Wat zijn in dit verband de meest genoteerde tekorten en/of problemen bij die huisgezinnen? Is er voor de toekomst een opvolging gepland?

Welke activiteiten of acties worden in rekening gebracht? En als we het hebben over rekeningen, wie betaalt die rekeningen? Is dat de provincie? Zijn dat de geïnterpelleerde gezinnen? Of wordt dat doorverrekend aan de politiezones?

Zijn er buiten de vooropgestelde en gekende acties in dit plan nog extra activiteiten ingelast ter uitbreiding, misschien wegens een noodzaak of een toevallige opportuniteit? Als dat zo is, zou ik die graag kennen.

Misschien werd er afgeweken van het vooropgestelde plan door acties af te voeren of uit te stellen. Als dat zo is, waarom?

Ik weet het. Vele vragen. Maar zoals gezegd voor een groot gedeelte dezelfde als in april. Ik ben benieuwd naar uw antwoorden.

Dhr. Ludwig Vandenhove:

Ik wil beginnen met het volgende. Als ik beloof dat er schriftelijk geantwoord wordt, dan ga ik er ook van uit dat dat zo is. Ik heb dat al verschillende keren in deze raad gezegd. Ieder zijn job. Dan moet dat maar gecheckt worden.

Twee, ik zou willen dat ik voor al die vragen die u mij stelt, bevoegd was. Dan had ik veel, veel, veel meer te zeggen dan dat ik nu te zeggen heb. Ik vraag nog eens uitdrukkelijk om u de cijfers en de gegevens die ik heb morgen te bezorgen. Ik zou wel de volgende afspraak willen maken. Ik ga dat ook publiek zeggen. Er staat per politiezone wat iedere politiezone gedaan heeft. Ik hoop dat we overmorgen niet in de krant moeten lezen welke politiezone het goed gedaan heeft en welke minder goed. Uiteindelijk kunnen wij aan een politiezone niks doen,

ik niet en zelfs de gouverneur niet. Alle politiezones zijn autonoom en beslissen of ze al dan niet ingaan op suggesties van de provincie. Laat dat duidelijk zijn.

Wat uw concrete vragen betreft. Ik ga de grote lijnen geven.

Er zijn inderdaad 18 politiezones in Limburg. Dat zijn inderdaad risicoanalyses. Op een aantal punten zijn die vergelijkbaar, maar op een aantal punten zijn die inderdaad niet vergelijkbaar. Nogmaals, elke politiezone is autonoom en bepaalt de prioriteiten. Dat wordt ook afgesproken met het parket. In die zin is het correct. Ik doe daaromtrent geen uitspraken want ik ben iemand die voor de autonomie van de gemeenten is, dus ook van de politiezones. Ik denk dat men probeert, enerzijds via de gouverneur en anderzijds via de procureur, om zoveel mogelijk de analyses maar zeker en vast ook de maatregelen op mekaar af te stemmen. Als provincie hebben wij daar als dusdanig geen vat op.

Het is zo dat het aantal diefstallen, om een paar cijfers te geven, in 2014 licht gestegen is. In 2015 zien we een stabiele tot een dalende trend. Normaal gezien gaan we eindigen op het einde van het jaar met een daling. Daarin zitten de feiten, ik ga ze niet allemaal opsommen, zoals nu deze periode bijvoorbeeld, als het vroeger donker wordt, dat is al jaren zo, moet ook de politie extra ingezet worden. Dat zijn momenten dat er meer diefstallen gebeuren. Maar goed, dat staat hier allemaal opgesomd. Ik ga u dat bezorgen.

Iedere politiezone mag zijn eigen accenten leggen. Welke zijn die accenten per politiezone? Wat is de rol/de taak van de provincie hierin? Wij hebben daar geen taak in. Zowel de gouverneur als ik, bevoegd voor veiligheid -uiteindelijk is dat vooral de gouverneur die daarvoor bevoegd is- kunnen een aantal tips of suggesties meegeven, wij kunnen een aantal initiatieven ondernemen. Wij kunnen ondersteunend werken. Of de zone daar al dan niet op inspeelt, dat is de autonomie van de politiezones. Maar goed ook, zou ik zeggen. Ik hoor de laatste tijd dat er heel wat politiezones zijn die samenwerken. Daar ben ik een grote voorstander van. Maar ik ben geen grote voorstander van het feit dat ook de politiezones meer en meer beginnen te fusioneren onder invloed van budgettaire redenen. Ik denk dat we daarmee de politie verder van de burger gaan afbrengen. Maar goed, dat is een persoonlijke beschouwing van mij want ik heb daar niks aan te zeggen. Dat is een federale bevoegdheid die in het federaal Parlement moet uitgemaakt worden.

Inderdaad, elke gemeente legt haar prioriteiten. Ik heb vorige week nog gezegd toen ik ergens gaan spreken was, dat men zeker voor de politie eens moet kijken in de Van Dale wat het woord prioriteiten betekent. Ik ga daar geen uitspraken over doen. Maar op het ogenblik dat je politiemensen inschakelt om grenscontroles te doen –nogmaals, ik spreek mij niet pro of contra uit- kan je die politiemensen natuurlijk op dat moment niet inzetten voor iets anders. Op het ogenblik dat je politiemensen inzet voor anti-diefstaltoestanden, kan je ze niet inzetten voor controles in het verkeer en vice versa. Maar goed, dat is de autonomie van de gemeenten.

Wij organiseren driemaandelijks een provinciale rondetafel diefstalpreventie met alle preventieambtenaren. Uiteindelijk hebben 34 van de 44 Limburgse gemeenten aangegeven –u zal die tabel van mij krijgen, schriftelijk per zone over welke aantallen het gaat- dat zij bereid waren om mee in te stappen in het preventieplan dat wij vorig jaar gelanceerd hebben.

Momenteel de stand van zaken van het veiligheidsplan zoals opgesteld in 2014. Hoeveel huisbezoeken? Die ga ik u in detail geven. Het afgelopen jaar zijn er 279 Limburgers opgeleid in diefstalpreventie. Dat gaat evengoed over politiemensen als over gemeenschapswachten, maar ook over vrijwilligers in buurten en wijken. De rest van de gegevens bezorg ik u. Er zijn 1 152 gezinnen die een uitgebreid advies op maat ontvangen hebben. Er zijn 60 000 preventiebrochures verdeeld. Er is een preventie-app ontwikkeld die al meer dan 1 200 keer gedownload werd en die ondertussen ook door de FOD Binnenlandse Zaken overgenomen is en in het Frans vertaald is. Dat is een app waarmee u zelf kan kijken hoe u uw huis zo goed en zo goedkoop mogelijk kan beveiligen. Preventie is niet altijd een kwestie van geld. Integendeel. Dat is vooral een kwestie van opletten.

Uw volgende vraag. De kosten die daarmee gepaard gaan. Een stuk betalen wij als provincie. Een stuk wordt betaald door de zones zelf. Natuurlijk, één van de grote gegevenheden is dat tot vorig jaar of tot twee jaar geleden inbraakpreventiemateriaal fiscaal aftrekbaar was. Dat is inderdaad verminderd en zelfs afgeschaft. Er zijn wel nog sommige zones en gemeenten die tussenkomen als je bepaalde maatregelen neemt. Dat staat ook allemaal in de tekst.

Om op uw vraag in te gaan van “Eén dag niet”. We gaan inderdaad “Eén dag niet” herhalen. U weet dat we dat idee hebben gepikt, tussen aanhalingstekens, van Nederland. Het is ook een campagne die loopt samen met Nederland. Nu vindt het plaats op 13 november. We hebben trouwens op 17 september hier in het provinciehuis een studiedag, een kick-off, gedaan, waarop ook de FOD Binnenlandse Zaken aanwezig was. Het is ondertussen een campagne die nationaal en federaal loopt.

Dat zijn in grote lijnen antwoorden op uw vragen. Ik zou voorstellen dat de tekst die ik via Dries gekregen heb – daar hangt een tabel aan per zone wat gebeurd is- u bezorgd wordt. Nogmaals, ik denk niet dat het de bedoeling is van zones tegen mekaar uit te spelen omdat dat ook een kwestie van prioriteiten is. Sommige

zones die bijvoorbeeld aan een autosnelweg liggen zijn, bij manier van spreken, inbraakgevoeliger dan zones die ver van een autosnelweg liggen, om maar een voorbeeld te geven.

Mevrouw Marie-Rose Alen:

Dank u wel voor uw toelichting, mijnheer de gedeputeerde. Maar ik moet toch concluderen uit uw wolkig taalgebruik dat er eigenlijk weinig van dit prachtig ambitieuze plan tot op dit ogenblik is terechtgekomen. Ware het daarom niet veel beter geweest om eerder kleinschalig te starten met de bevraging van bijvoorbeeld een probleemwijk of een gemeente die specifieke problemen heeft met inbraak of zelfs een politiezone? Maar alle Limburgse gezinnen interpellieren? Kom, kom, mijnheer de gedeputeerde. Iedere weldenkende burger kon u vertellen dat dit hoogst onrealistisch is. Zulke ideeën zijn pure luchtballonnen. Met luchtballonfabrikanten is niemand in dit halfroond gediend. Ik dank u.

De voorzitter:

Dank u wel, mevrouw Alen.

Dan hebben we nog een laatste interpellatie van mijnheer Verbrugge over buitenlandse investeringen in Limburg en zoals afgesproken de mogelijke stemmingen die al dan niet omgezet kunnen worden in vragen.