

Vraag van Johan Pauly (N-VA) over de investering in het rijvaardigheidscentrum in Heusden-Zolder

De heer Johan Pauly:

Ik wil al de aanwezige collega's bedanken dat ze zijn blijven zitten. Als ik dat even tel, dan blijkt het na 2018 ook nog gezellig te zijn.

Mijnheer Peuskens, in het Belang van Limburg van 29 september konden we vernemen dat het provinciebestuur een half miljoen euro gaat investeren in het nieuwe rijvaardigheidscentrum in Heusden-Zolder. Ik had daar volgende vragen over.

Waar kan ik de uitgaven voor deze investering in het budget terugvinden?

Kan u mij een kopie bezorgen van het businessplan dat gediend heeft als basis voor de beslissing om deze investering te doen?

Welke zijn de financiële voor- en nadelen die aan deze investering verbonden zijn?

Aan welke risico's staat de provincie bloot indien het centrum verlieslatend zou zijn? Zijn er personeelsleden van de provincie verbonden aan dit opleidingscentrum?

Ik kom terug bij het dossier waar we al een tijdje mee bezig zijn, dat al een tijdje aansleept. Uit het persbericht blijkt ook dat het project voortkomt uit het afgevoerde VME, het beruchte VME. Kan u me zeggen wat de stand van zaken is in dat project? De laatste keer hebt u mij gezegd dat de gesprekken met de twee partners nog bezig waren. Ik weet dat men bezig was om naar de rechtbank te stappen.

Zijn de gesprekken ondertussen afgerond?

Wat is er afgesproken met de voormalige partners?

Zijn deze partners op enige wijze betrokken in het opzet van het nieuwe verkeersmobiliteitscentrum?

Dank u wel.

Dhr. Jean-Paul Peuskens:

Dank u wel. Ik ga uw vragen heel nauwkeurig beantwoorden omdat ik dat toch wel belangrijk vind.

Waar kan ik de uitgaven in het budget voor deze investering terugvinden? De investering in het rijvaardigheidscentrum wordt volledig gedragen via de subsidie die LSM verleent aan de vzw Terlaemen voor dat project.

Kan u mij een kopie bezorgen van het businessplan dat heeft gediend als basis voor de beslissing? Hiervoor verwijs ik u naar het aanvraagformulier voor promotoren van LSM-projecten zoals ingediend door de vzw Terlaemen. Ik weet, naar aanleiding van het feit dat ik mij bij LSM ben gaan bevragen om u correct te kunnen antwoorden, dat u uw Limburgse kopman, de voorzitter van het Vlaams Parlement, dat document ook ter inzage gevraagd hebt. U kan daarvoor bij hem terecht. Mijnheer Peumans heeft dat dossier met andere woorden opgevraagd en gaat dat inkijken.

Een belangrijke basis voor de beslissing om deze investering te doen ligt daarnaast in de overeenstemming die er bestond in de Raad van Bestuur van de nv VME, voorafgaand aan de ontbinding, om vanuit het provinciebestuur de mogelijkheid te onderzoeken of op één of andere manier alsnog een rijvaardigheidscentrum kon gerealiseerd worden op het circuit van Zolder.

Volgende vraag van u. Welke zijn de financiële voor- en nadelen die aan deze investering verbonden zijn? Er zijn geen andere financiële implicaties voor het provinciebestuur aan verbonden dan de subsidie die via LSM verleend wordt. Het voordeel dat het provinciebestuur nastreeft betreft onze maatschappelijke doelstelling om bij te dragen tot het verhogen van de verkeersveiligheid in de breedste maatschappelijke vorm. Er is in overleg met PLOT en vzw Terlaemen vastgelegd dat PLOT recht heeft op maximaal 30 exploitatiedagen per jaar waarvan de eerste 10 dagen gratis en de 11de tot de 30ste aan een vaste kostprijs van 300 euro per dag inclusief btw, met volgende afspraak dat er geen opnameplicht van toepassing is.

Aan welke risico's staat de provincie bloot indien het centrum verlieslatend zou zijn? Behalve het subsidiebedrag dat door LSM wordt toegekend onder de voorwaarden zoals gestipuleerd in de overeenkomst tussen LSM en de vzw Terlaemen met betrekking tot het project "Limburgs rijvaardigheidscentrum", zijn er voor de provincie geen risico's verbonden aan dit project.

Er zijn geen personeelsleden van de provincie verbonden aan het opleidingscentrum.

Volgende vraag. U zegt letterlijk in uw vraagstelling: “Uit het persbericht blijkt dat dit project voortkomt uit het afgevoerde VME”. Heel duidelijk, dat klopt niet. Het klopt niet dat er een verband is tussen de ontbonden nv VME en dit project. Dat wil ik toch wel benadrukken.

“Kan u mij zeggen wat de stand van zaken is in dit project? De laatste keer hebt u mij gezegd dat de gesprekken met de twee partners nog bezig waren”. De partners in de nv VME zijn dan ook geen van allen betrokken -ik benadruk dat- bij de uitwerking, realisatie of uitbating van het project zoals het op dit ogenblik uitvoering krijgt.

De promotor in dit project is de vzw Terlaemen, die voor de realisatie en uitbating van het project samenwerkt met een privépartner. De link tussen beide projecten is de overtuiging dat de realisatie van een rijvaardigheidscentrum op het circuit een meerwaarde heeft voor de provincie Limburg op het vlak van educatie en sensibilisering rond verkeersveiligheid.

De vereffeningprocedure is in handen, maar dat weet u als lid van de Raad van Bestuur destijds, van meester Herman Driesen. Inderdaad, ik kon u bij uw vorige vraagstelling niet de juiste antwoorden geven omdat de procedure op dat ogenblik nog liep. De vereffenaar heeft met de mensen van Voxdale – Roos inmiddels een akkoord bereikt over een vergoeding van de door hen gemaakte kosten in die periode. Dat bedrag is op basis van een door Voxdale – Roos aan de vereffenaar bezorgde kostenstaat vastgesteld op 275 000 euro, te verdelen onder de beide partners volgens verdeelsleutel 50-50. De Algemene Vergadering van de nv VME heeft zich hiermee akkoord verklaard. Bij vonnis van 12 oktober 2015, heel recent, heeft de rechtbank van Koophandel Antwerpen het door de vereffenaar opgestelde verdelingsplan in de vereffening goedgekeurd. In een brief van 19 oktober vraagt de vereffenaar aan notaris Bovendaerde, ik denk in Zonhoven, om een overleg met de vereffenaar, dag en uur te bepalen voor de samenroeping van de buitengewone Algemene Vergadering. Dit dient nu te gebeuren binnen een termijn van 90 dagen.

De heer Johan Pauly:

Dank u wel voor uw antwoorden. Ik sta wel verstomd dat in een persbericht weldegelijk staat “provinciebestuur investeert 500 000 euro in het circuit”. Volgens mij heeft LSM nog geen altijd geen middelen van de provincie. Dat zijn nog altijd Vlaamse middelen. Het zijn dividenden die men krijgt van LRM. Het zijn Vlaamse middelen. Goed, u mag ermee doen wat u wilt, maar het zijn nog altijd geen budgetten van de provincie.

Anderzijds zegt u in uw antwoord dat het niet het afgevoerde VME is. Het staat weldegelijk in de perstekst. Er staat weldegelijk dat het een copyrightversie is van het voormalige VME-project. Ofwel bent u heel duidelijk in uw communicatie en zegt u dat die 500 000 euro niet van de provincie komt maar van LSM. Dat is ook duidelijk naar de mensen toe. De provincie investeert geen euro in heel dat project.

Dank u wel.

De voorzitter:

Ik denk dat dat een duidelijke mening is.