

Mondelinge vraag van Liesbet Geyskens (N-VA) over de fietssatellietpunten in Ravenshout

Mevrouw Liesbet Geyskens:

Goedenavond collega's, beste gedeputeerde. Ongeveer een jaar geleden hebben wij hier al eens van gedachten gewisseld over het project van de fietssatellietpunten. U gaf toen toe zelf kritisch te zijn ten aanzien van het project, maar maande mij tegelijk toch aan om te wachten tot de proefperiode voorbij was om een eventueel oordeel, al dan niet veroordeling, uit te spreken. Intussen denk ik dat we mogen stellen dat de studietijd voorbij is. Mijn inziens zijn de resultaten niet echt fraai te noemen.

Voorzitter, ik ga het toch aandurven om Het Belang te citeren. Dat zegt letterlijk: "Het project flopt". Maar eigenlijk, gedeputeerde, had ik de krant niet nodig om dat te weten want ik passeer daar quasi iedere dag. Inderdaad, de stallingen worden niet gebruikt.

Versta me niet verkeerd, ik ben daar niet blij om. Eerlijk gezegd had ik veel liever gehad dat de geïnvesteerde 425 000 euro –toch wel een aanzienlijk bedrag- in een project was geïnvesteerd dat wel een verschil had kunnen maken voor al die werknemers in Ravenshout. Dat zijn er toch heel wat, gezien het een redelijk groot bedrijventerrein is.

Vorig jaar was u nog kritisch. U gaf het project het voordeel van de twijfel. Ondertussen heb ik uit het artikel –ik mag veronderstellen dat dat wel klopt- van uw kabinet mogen vernemen dat het project niet werkt. Het belangrijkste argument daar is: "Ravenshout is slecht bereikbaar met het openbaar vervoer". Ik ga dat absoluut niet tegenspreken, maar dat is wel een gegeven dat niet nieuw is. Dat wist eigenlijk iedereen al voor de aanvang van het project. Op scheve fundamenten kan je nu eenmaal geen stevig huis bouwen. U argumenteerde vorig jaar dat het niet u was die die fundamenten gelegd heeft. Dat klopt. Maar wat wel uw verantwoordelijkheid is, is om te beslissen of er al dan niet nog verder aan dat huis gebouwd gaat worden, zijnde of er nog middelen extra zullen geïnvesteerd worden.

Nu ook u tot inzicht gekomen bent, verbaast het me dan ook des te meer dat er alleszins toch nog geïnvesteerd zal worden in een nieuw infomoment op 8 november, niet op 7 november zoals ik in mijn vraag verkeerdelijk geformuleerd had. Ik vraag me af, gedeputeerde wat denkt u, of moet ik eerder zeggen wat hoopt u te bereiken met zo'n infomoment. Hoe ik het project inschat, als er één ding niet het probleem is dan is het wel de info. Wat wel het probleem is, is dat simpelweg niemand een slecht product wil kopen. Ik weet niet of een extra verkooppraatje veel zoden aan de dijk gaat brengen. Ik twijfel daar eerlijk gezegd aan.

De kooien, zoals ze in de volksmond ondertussen gedoopt zijn, staan er nu eenmaal. Dus wil ik toch graag een blik op de toekomst werpen.

Berings schepen Lambrechts zit niet echt op uw en mijn lijn, heb ik de indruk. Hij zegt in hetzelfde artikel: "Het opzet is wel mooi. We willen het project nieuw leven inblazen en we gaan het op een andere manier aanpakken". Maar in alle bescheidenheid, ik denk, of we nu andere stenen gaan nemen of zelfs betere, dat gaat ons huis niet steviger maken. Die scheve fundamenten, weet u wel?

Tussen de regels door lees ik eigenlijk ook een vraag vanuit Beringen aan de provincie naar extra middelen. Mijn vraag aan u is dan ook: wat is de toekomstvisie van deze deputatie over dit project? Is er een bereidheid tot het eventueel extra investeren van middelen? Hoeveel van de nu reeds geïnvesteerde 425 000 euro zijn effectief provinciale middelen? Ik weet gedeputeerde, dat is maar een fractie, maar ik zou daar graag een bedrag op geplakt willen zien.

Verder verneem ik dan ook nog graag welk resultaat u verwacht van het extra infomoment komende maand. Ik kijk uit naar uw antwoorden, gedeputeerde.

De heer Jean-Paul Peuskens:

Die cijfers zijn slecht. Punt. Geen discussie mogelijk. Die waren dat vorig jaar. Langs de andere kant moet u begrijpen dat bij zo'n pilootproject er ook geëvalueerd wordt. Die evaluatie is gepland op 21 november. Langs de andere kant lopen we nu niet echt nog vooruit op die evaluatie. De cijfers zijn nu al wat ze zijn, en die zijn slecht. Het oorspronkelijk doel is op geen enkel vlak gehaald. Het project werd gerealiseerd met EFRO-steun. Zoals u bij wijze van inleiding zelf zegt, is ons aandeel daarin weliswaar heel beperkt: zelfs geen 5%. We spreken over 17 723,30 euro ofwel 4,18% van de totale kosten van het project, die inderdaad 425 000 euro bedroegen.

Nogmaals, als Europa mee financiert in dit soort van initiatieven dan doet men dat ook bij wijze van pilootproject om te kijken of het werkt of niet werkt. Dit werkt niet. U kan zeggen dat er geen aanbod is voor wat betreft het openbaar vervoer. Ik deel die mening. Dat heb je nodig als je van dit soort van initiatieven een succesverhaal wil maken.

Langs de andere kant hebben mijn voorgangers de overtuiging gehad –dit project dateert van 2010- dat dit project succesvol zou kunnen zijn. Ik moet zeggen dat de ondernemingen die hun bedrijf gevestigd hebben binnen dat industriegebied Ravenshout ook geloofd hebben in het verhaal. Zij hebben allemaal op hun manier inspanningen geleverd, maar zonder succes zoals u zegt.

Drie vragen. De bedoeling van de vergadering van 8 november? Ik ga mij aan het verhaal houden dat ik van de administratie heb meegekregen. Het initiatief op 8 november gaat niet alleen over de fietssatellietpunten. In samenwerking met Taxistop en Bikevalley organiseren we een infomoment voor de werkgevers van het industrieterrein over de voordelen van het promoten van het fietsgebruik in hun bedrijf. Daar zou ook een fiscalist uitgenodigd zijn, die de fiscale voordelen rond het gebruik van de fiets toelicht. Daarnaast is het de bedoeling om het carpoolaspect uit te leggen en ook het systeem van de fietssatellietpunten nog eens toe te lichten. Dit alles zal gebeuren door de provinciale mobiliteitsdienst en daar staan eigenlijk niet echt grote kosten tegenover. Integendeel, alleen de personeelskosten.

Uw tweede vraag: wat gaat u op tafel leggen tijdens het evaluatieoverleg van 21 november? Dan vraagt u verder: wat is de visie van de deputatie betreffende de toekomst van dit dossier? Dit is een overleg tussen de verschillende partners dat gaat plaatsvinden op 21 november die destijds samen het project Ravenshout hebben opgezet in het kader van EFRO. De agenda daar zal zijn: stand van zaken van het project; opmerkingen vanuit de bedrijven op het project; problemen en obstakels die zij ondervinden, aanhalen en bekijken hoe er op ingespeeld kan worden, onder andere het openbaar vervoer dat niet aansluit op de werktijden van de bedrijven op industrieterrein Ravenshout. De bedoeling is ook om samen te kijken welke andere en vooral ruimere invulling de infrastructuur kan krijgen dan aanvankelijk voorzien bij de opzet van het project zonder aan het hoofddoel van het oorspronkelijk project te raken. Ik herhaal: dat doel was zoals gezegd de duurzame pendel naar het industrieterrein versterken.

Tot nu toe lag daarbij de focus in het project vooral op de openbaarvervoergebruikers. Door de doelgroep te verruimen kan ook het gebruik van deze op zich kwaliteitsvolle infrastructuur beter –daar deelt u mijn mening- ingevuld worden. Het is niet omdat het project niet de doelstelling haalt die bij aanvang werd vooropgezet dat de hele investering haar waarde verliest. Dat is de indruk die spijtig genoeg toch gewekt werd in het krantenartikel waarnaar verwezen wordt. Zo wordt dat tenminste geïnterpreteerd door onze administratie.

Op welke mogelijk andere manieren de fietsenstallingen kunnen gebruikt worden, is zoals gezegd één van de agendapunten van die genoemde vergadering. Dit provinciebestuur werkt zeer nauw samen met de lokale besturen. Het aandeel van de participerende lokale besturen in de totaalkosten van het project was ook een stukje groter dan het onze. Ik heb de verdeling zeer nauwkeurig. Ik wil ze u graag meegeven, dan hebt u er een zicht op. Ik ben van mening, voor wat betreft een eventueel nieuwe visie die we pas kunnen uittekenen nadat we van Europa ook de toelating krijgen om naar een nieuwe visie toe te werken, dat we daarin de stad Beringen maar ook de gemeenten Tessenderlo en Ham uiteraard moeten kennen. We gaan daar maximaal inspraak geven aan de gemeentebesturen, rekening houdend met het feit dat ik een duurzame verplaatsing woon-werk blijf belangrijk vinden. Als je ziet welke tijd ik verlies om iedere dag van Bocholt naar Hasselt te komen. Als je ziet wat zich hier op de ring van Hasselt afspeelt. We zijn er als Limburg bij gebaat om zoveel mogelijk mensen te overtuigen om zich op een verstandige, duurzame manier te verplaatsen van thuis naar het werk, alhoewel dat echt geen gemakkelijke opdracht is. Maar toegegeven, dit project lost echt niet de verwachtingen in die destijds vooropgesteld waren.

Mevrouw Liesbet Geyskens:

Dank u wel voor uw antwoord, gedeputeerde. Om direct in te pikken op uw slotopmerking. Ik deel absoluut uw mening. Ik denk dat ik mag spreken in naam van onze hele N-VA-fractie als ik zeg dat wij absoluut voor duurzaam verkeer kiezen, zowel voor woon-werkverkeer als algemeen. Maar inderdaad, het is al heel moeilijk om mensen te overtuigen. Dus als de oplossingen die voorgesteld worden vanuit de overheid totaal niet haalbaar of niet realistisch lijken voor de burger, gaan ze zeker niet overtuigd geraken.

Ik denk dat we de discussie rond dit project wel kunnen afsluiten. De bedenking die ik nog wil meegeven, is de volgende. Een pilootproject, oké. Het is nooit op voorhand een zekerheid. Gaat het slagen? Gaat het niet slagen? Maar van dit project wist quasi iedereen van bij de start dat het niet zou werken. Dan vind ik het wel belangrijk dat, als je op voorhand al zeker bent dat het niet gaat werken –of het nu EFRO-geld is of met eigen middelen-, je toch probeert in de mate van het mogelijke de mensen die de eindverantwoordelijkheid hebben dit diets te maken, desnoods met eigen concrete andere voorstellen, met alternatieven. Het is fijn dat ze middelen willen investeren in Ravenshout en duurzaam verkeer, maar dan met een ander project. Dit werkt inderdaad niet en dat is natuurlijk heel jammer.

De voorzitter:

Bij een mondelinge vraag kan ik niet toelaten dat collega's tussenkomen. Bij voorstellen, interpellaties en dergelijke wel. Bij mondelinge vragen niet.