

## **Punt 11**

### **Interpellatie over geurhinder – APL Viversel (Ann Leysens, N-VA)**

#### ***Mevrouw Ann Leysens:***

Geachte voorzitter, geachte griffier, beste gedeputeerden. Het bedrijf APL is gelegen op het industrieterrein Lummen-Zolder langsheen het Albertkanaal en heeft als adres, Dellestraat 25 te 3550 Heusden-Zolder. Het bedrijf is daarmee gelegen aan de overzijde van de dorpskern Viversel en de omliggende woonwijken.

Sedert een drietal jaren ervaren inwoners van Viversel op regelmatige basis een bijzonder penetrante teerbitumengeur afkomstig van het bedrijf APL NV. De geur is soms zo doordringend dat de inwoners er hoofdpijn van krijgen en dat ze onmiddellijk ramen en deuren moeten sluiten. Hun normale leefomgeving wordt hiermee aangetast.

Ter verduidelijking even een kort filmpje.

- *filmpje*

Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag van 10 mei 2017 met als titel 'Geurhinder APL Viversel hebben jullie je, zo blijkt uit het antwoord van 1 juni 2017, verder geïnformeerd over dit dossier. Tot dan werden er bij jullie geen klachten ingediend over het bedrijf.

Vanaf juni 2017 raakte het dossier echter in een stroomversnelling. Op 25 juni was er burenpotest tegen de geurhinder van APL. Op 28 juni werd er gestart met een Facebookpagina "Stop de stank in Viversel". Op 29 juni werden er op de gemeenteraad van Heusden-Zolder vragen gesteld met betrekking tot de geurproblematiek van APL.

Vanaf juli en augustus 2017 werd er actie ondernomen door de beleidsmakers en het bedrijf -zie de verschillende krantenkoppen. Maar ondanks de beloofde oplossingen, zoals het maskeren van geur en de aanpassingen aan de installaties, kunnen de inwoners enkel vaststellen dat de geur niet verdwenen is waardoor er, in de maand augustus alleen al, 72 meldingen wegens geurhinder van APL binnenliepen bij de gemeente Heusden-Zolder. U ziet hier enkele voorbeelden van de meldingen die Heusden-Zolder mocht ontvangen.

Gevolg: op 11 september 2017 voerden de buurtbewoners opnieuw een ludieke actie met mondkmaskers en pamfletten tegen de geurhinder van APL.

Op 3 oktober 2017 overhandigde de dorpsraad van Viversel per aangetekend schrijven in naam van de inwoners de originele petitie "tegen geurhinder APL" aan de deputatie en verzochten ze jullie om maatregelen ter beëindiging van de geurhinder in aanmerking te nemen.

Wel gedeputeerde, u hoort mijn vragen waarschijnlijk al aankomen.

In hoeverre zijn jullie op de hoogte van de probleemstelling die zich hier voordoet? Hebben jullie al onderzoek gedaan naar het probleem van de geurhinder waar de inwoners last van hebben, zoals indringende geur en hoofdpijn? In hoeverre overwegen jullie om bijkomende maatregelen op te leggen en op welke termijn? Overwegen jullie ook om bijkomende metingen op te leggen en zo ja op welke termijn?

Ik kijk uit naar uw antwoorden.

#### ***De heer Ludwig Vandenhove:***

Collega, wij zijn inderdaad op de hoogte van het gegeven, al was het maar omdat er ruim aandacht in de media aan geschonken wordt. Ik denk dat het filmpje van TVL heel goed weergeeft wat de problemen zijn. Bovendien hebt u eerder een vraag gesteld, vandaar dat we effectief op de hoogte zijn.

Wij hebben, net zoals de vorige keer, opnieuw contact genomen met de gemeente, tot vandaag nog, zodanig dat we weten wat de stand van zaken is. Het is correct dat wij, bij de provincie, op 3 oktober rechtstreeks een klacht binnengekregen hebben van de buurt. Maar zoals u wellicht ook weet hebben wij daarin geen bevoegdheid. Het betreft een klasse 1-bedrijf. Dat wil zeggen dat klachten bij de Milieu-inspectie –nu is dat Dienst Handhaving- van de Vlaamse Gemeenschap moeten terechtkomen. Het is nu aan hen om daar eventueel zaken mee te doen. Wij hebben dat toen ook doorgestuurd. Op die melding van de Milieu-inspectie hebben wij tot op heden nog geen antwoord. Wat we wel nog weten uit de informatie die we vandaag nog ingewonnen hebben, is dat zowel de gemeente –zoals de schepen ook verklaart in het filmpje- als het bedrijf verschillende acties ondernomen hebben.

De vraag wat de provincieraad of de provincie daaraan gaat doen ... Ik ben een grote voorstander van handhaving. In heel de discussie die nu recentelijk, de afgelopen jaren, gevoerd is over wat de provincie nog

mag doen of niet, heb ik ettelijke keren verdedigd dat wij een stuk handhaving zelf zouden mogen doen. Maar goed, dat is niet zo. In die zin hebben wij terzake geen enkele bevoegdheid.

Vandaag heeft de gemeente nog geantwoord dat zij daarover een brief gestuurd hebben naar minister Schauvliege. Indien u die brief niet hebt, zal ik u die morgen laten mailen. In die brief die naar de minister gestuurd is, staat ook uitdrukkelijk, ik citeer: "De Afdeling Handhaving" –degenen die eigenlijk kunnen overgaan tot bepaalde maatregelen, eventueel een sluiting- "zal niet overgaan tot het nemen van bestuurlijke maatregelen omdat ze geen overtreding op de milieuwetgeving kon vaststellen en omdat het bedrijf de nodige stappen neemt om de geurhinder aan te pakken of tot een minimum te herleiden". In mensentaal gezegd, om die twee bladzijden niet voor te lezen, komt het erop neer dat men inderdaad ook zijn twijfels heeft of het bedrijf alle inspanningen doet –het zegt dat men alle inspanningen doet- en dat het ook te maken heeft met het feit of de milieuwetgeving op dit moment accuraat en aangepast genoeg is om aan dit soort problemen tegemoet te komen.

Die brief naar de minister is vertrokken op 3 oktober. Dat is trouwens in dezelfde periode nadat de petitie hier binnengekomen is. Wij zullen aandringen dat er effectief ook gevolg gegeven wordt vanuit de Milieu-inspectie en/of vanuit de hogere overheden om, als het niet kan opgelost worden met de huidige milieuwetgeving, andere maatregelen te treffen. Wij doen als provincie wat we kunnen. In dit dossier wil dat zeggen: bijna niks, want het is een bevoegdheid van de Cel Handhaving en van de gemeente. Maar zonder me over gemeentelijke materie te willen uitspreken, denk ik te kunnen zeggen dat voor de informatie waarover wij beschikken de gemeente effectief doet wat ze kan doen.

***Mevrouw Ann Leysens:***

Dank u gedeputeerde. U mag mij de brief gericht aan de minister doormailen.

***De heer Ludwig Vandenhove:***

Ik zal die morgen laten doormailen.

***De heer Hendrik Verbrugge:***

Gedeputeerde, begrijp ik het goed dat de provincie niet tussenkomt, ook niet in de milieuvergunning, in bepaalde voorwaarden die opgelegd kunnen worden? Wij hebben ons technisch ook wat geïnformeerd over die zaak. Wat het bedrijf op dit moment doet –als ik het met een vergelijking mag naar voorbrengen- dat is een geurprobleem proberen te maskeren met andere geuren. Als er een probleem van geur is, is de beste behandeling soms het wassen. Technici vertellen mij –ik ben expert op asfalt- dat een bepaalde installatie, die wassen zou toepassen, wel nuttig zou kunnen zijn.

Nogmaals, heeft de provincie een rol daarin te spelen? Kan de provincie zeggen dat er in de milieuvergunning een extra voorwaarde, die eventueel door technici wordt vastgelegd, ingeschreven moet worden? Dat het bedrijf verplicht is dat te volgen of niet. Of is dat een louter Vlaamse materie?

***De heer Ludwig Vandenhove:***

Ik ben geen technicus. Geuroverlast is hoe dan ook een moeilijk probleem, zowel om het vast te stellen als het te bestrijden.

Wij kunnen wel, als een vergunning aangevraagd wordt, die extra voorwaarde opleggen. Maar eens de vergunning afgeleverd is, kunnen wij niet meer optreden. Bijvoorbeeld, we hebben vandaag voor een Genks bedrijf, op vraag van de Milieu-inspectie en ook in afspraak met dat bedrijf, de milieuvergunning aangepast. De Milieu-inspectie zegt dat ze op dit ogenblik niet overgaan tot bepaalde maatregelen, het sluiten, of bepaalde beperkende maatregelen opleggen. De Milieu-inspectie zou perfect kunnen zeggen dat het goed zou zijn dat de vergunning aangepast wordt. Dan kunnen wij dat doen. Wij kunnen dat zelf, eens we die afgeleverd hebben, niet meer doen. Dan is dat de bevoegdheid van Vlaanderen en zelfs van de Cel Handhaving.

***De voorzitter:***

Dank u wel.

Dan hebben we nog een mondelinge vraag over de aanpak van de stijgende everzwijnpopulatie.