

Mondelinge vraag van Hendrik Verbrugge (N-VA) over de uitkijktoren in Wellen

De heer Hendrik Verbrugge:

Voor alle duidelijkheid. Voor wie een job heeft en met dit verkeer en het mobiliteitsprobleem wordt 17 uur halen moeilijker en moeilijker. Daarvoor mijn excuses. Maar ik ben inderdaad nog net op tijd om, denk ik, de twee belangrijkste dingen te volgen van deze zitting. Dat is met een zekere ironie dat ik dat zeg natuurlijk.

De uitkijktoren in Wellen. In 2013, collega's, hebben Toerisme Limburg, Het Belang van Limburg en TVLimburg een wedstrijd uitgeschreven. De uitslag is in november 2013 naar buiten gekomen.

Ik heb in oktober 2015 –voor wie onder jullie dit misschien vergeten is- reeds een mondelinge vraag gesteld aan de gedeputeerde over het favoriete plekje van de Limburgers in het Fietsparadijs Limburg. Dat heb ik gedaan in tempore non suspecto. Dat geeft mij de kans om op dit punt opnieuw verder vragen te stellen.

Er was toen een probleem van een al of niet hangende ruilverkaveling. De Vlaamse Landmaatschappij had een stukje grond. Enfin, het ging over 5 are. Er waren SALK-middelen voorzien. Maar de zaak ging toch nog in orde komen.

En inderdaad, tot mijn aangename verrassing, door soms een mondelinge vraag te stellen -zonder te willen beweren dat er een oorzakelijk verband is tussen de vraag en de uitkomst- stelde ik vast dat er één maand later, op 28 november, in Het Belang van Limburg een stukje verscheen dat stelde dat er een doorbraak was in het dossier, dat er een overeenkomst was. Alleen maar goed nieuws.

Op 4 december van dit jaar lees ik opnieuw in Het Belang van Limburg dat er blijkbaar toch geen uitkijktoren, althans niet door de provincie, meer gebouwd zou worden, maar dat Wellen zelf de toren zou bouwen. Ik ga hier niet herhalen wat in het artikel stond. Ik ga hier niet citeren wat de burgemeester van Wellen gezegd of niet gezegd heeft. Daar heb ik geen boodschap aan. Wie waar in de fout gegaan is, boos is of niet boos is, of het een politiek spelletje is of niet, dat interesseert mij niet.

Wat mij interesseert is het volgende. Eén, het favoriete plekje, komt er daar nog een uitkijktoren? Zo ja, wie gaat dat doen? Worden daar uiteindelijk SALK-middelen voor gebruikt? Of als het niet gerealiseerd wordt vanuit de provincie, wat gaat er dan met die SALK-middelen gebeuren? Dat was toch een engagement van de provincie. Zijn er eventueel alternatieven die deze zaak zouden kunnen doen oplossen?

Dank u.

De heer Igor Philtjens:

Dank u wel voor uw interesse voor onze uitkijktoren. U hebt het al geciteerd. Ik herinner mij ook nog dat ik gezegd heb dat we dan bepaalde projecten niet meer moeten doen. De toekomst zal het uitwijzen. Dat was dan 2015.

Er zijn een aantal krantenartikelen geweest. Er zijn ook een aantal feiten geweest. Er zijn ook een aantal correspondenties geweest. Als u wil, kan ik u dat allemaal in detail bezorgen. Het is wel zo dat het heel lang geduurd heeft en dat er heel veel gebeurd is tussen het verkiezen van het favoriete plekje en het effectief verwerven van de grond. De grote mijlpaal die er gebeurd is, is dat zowel Toerisme Limburg als Toerisme Vlaanderen –het is een aangelegenheid van hen beide- ervoor gekozen hebben om een aantal projecten samen te brengen. Ze kiezen niet voor een versnippering van de middelen, maar voor een bundeling van de middelen en ze bundelen dat onder de noemer “cyclingsynergie”.

Binnen die cyclingsenergie –waar we heel veel van geleerd hebben is het project “Fietsen door het water”- zijn een aantal projecten uitgekozen.

We hebben bij “Fietsen door het water” geleerd. Met het budget dat je daarvoor nodig hebt en de opportuniteiten die zich dan in de omgeving voordoen –herinner u nog dat ik een paar jaren geleden de 360-graden-visie daar toegelicht heb- kunnen we beter inzetten op bepaalde projecten gekoppeld aan elkaar zonder dat we eigenlijk de middelen gaan versnipperen. Bijvoorbeeld projecten zoals La Biomista van Koen Vanmechelen selecteren we, Be-Mine ook. Maar je hebt bijvoorbeeld de Bronsgroene-route, de Tijdreis, de Limburgpot, dat is allemaal gecentraliseerd geworden in de cyclingsynergie.

Heel concreet is dan ook besproken om de uitkijktoren niet meer te bouwen met de SALK-middelen. De hoofdreden is vooral dat we die middelen ingezet hebben voor andere projecten die passen binnen die cyclingsynergie. Een andere reden is ook dat er vanuit Toerisme Limburg, samen met Toerisme Vlaanderen geoordeeld was dat het geen hefboomproject zou kunnen zijn voor heel Limburg. Dat is de reden waarom we het niet doen met die SALK-middelen.

Dus enerzijds timing: het heeft te lang geduurd voordat we de grond hadden. Intussentijd is er ook een herdefiniëring gebeurd. De middelen vanuit SALK zijn gekomen in 2013. De herdefiniëring hebben wij gedaan 2015, afgeklopt in 2016 en dan is dat niet uitgekozen. Dat is de reden.

De heer Hendrik Verbrugge:

Dus Toerisme Limburg bouwt daar geen toren meer. Dat is nu duidelijk definitief afgevoerd. Zo begrijp ik het toch.

De heer Igor Philtjens:

Dat is ook al eerder gecommuniceerd. We hebben ook een schrijven gericht aan het gemeentebestuur. In 2016 hebben we dat schrijven, waarin we dat helemaal uitleggen, al gedaan. We gingen ook op zoek naar alternatieven om hen te helpen. De basis, u weet als voormalige burgemeester, een "tjeve" ... Sorry.

De heer Hendrik Verbrugge:

Voorzitter, dit lijkt me toch weinig relevant.

De heer Igor Philtjens:

Net zoals het even relevant was daarstraks.

De heer Hendrik Verbrugge:

Ik ben niet tussengekomen toen dit woord werd gebruikt, noch in de ene richting, noch in de andere richting.

De heer Igor Philtjens:

Mijn excuses.

Wat ik wou zeggen is dat het belangrijk is natuurlijk op het moment dat je een ingreep doet op die locatie, dat je een draagvlak hebt van iedereen die daar rond woont. Dat was absoluut niet het geval, ook niet wat betreft de aanpalende eigenaars. Dat is de reden waarom we een brief geschreven hebben: om op zoek te gaan naar dat draagvlak. Ook daar hebben we een uitgestoken hand.

Maar er zijn twee zaken. Eén: binnen het SALK is het niet meer opgenomen. De reden daarvoor hebt ik uitvoerig vermeld. Twee: ik denk dat het voor de burgemeester vanzelfsprekend is dat ze een draagvlak zoekt in de omgeving om die uitkijktoren alsnog te bouwen.

Wij vanuit de provincie hebben al jaar en dag subsidiereglementen die de versterking van onze fietsroutenerwerken beogen. In dat kader kunnen we dat altijd analyseren, maar binnen het SALK zal het niet lukken.

De heer Hendrik Verbrugge:

Oké. Jammer voor het mooiste plekje.

De heer Igor Philtjens:

Het mooiste plekje was een wedstrijd georganiseerd in 2013 opgenomen in de fietskaart die daaruit volgde. Maar ondertussen is dat niet meer het mooiste plekje. Er wordt niet meer over gecommuniceerd als het mooiste plekje. Dat is een wedstrijd die we toen georganiseerd hebben.

De heer Hendrik Verbrugge:

Jammer dan voor het mooiste plekje.

De heer Igor Philtjens:

Je hebt ieder jaar een missverkiezing. Die veranderen ook jaarlijks. Dat is net hetzelfde.

De heer Hendrik Verbrugge:

Ik vind dat een beetje denigrerend voor de missen.

De voorzitter:

Maar dit plekje blijft het mooiste plekje. Die missen worden ouder. Dit plekje blijft normaal onveranderd.

De heer Hendrik Verbrugge:

U vindt het nog het mooiste plekje. De gedeputeerde heeft net gezegd dat het plekje kan veranderen zoals de missen veranderen. Ik vind het een beetje jammer dat hij die vergelijking maakt, voor de dames natuurlijk.

De voorzitter:

Het plekje blijft hetzelfde en de dames, die veranderen.

De heer Igor Philtjens:

Mijnheer Verbrugge, voor alle duidelijkheid. Wat ik gezegd heb, is dat het mooiste plekje toen genomineerd geworden was naar aanleiding van een wedstrijd. Op het moment dat er een nieuwe wedstrijd zou worden georganiseerd, zou er een nieuw mooiste plekje kunnen gerealiseerd worden, maar wij nemen dat niet meer mee in onze reguliere communicatie.

De heer Hendrik Verbrugge:

Ik onthoud dat u in 2015 ervan overtuigd was dat dat het mooiste plekje is. Twee jaar later vindt u dat dat niet meer het mooiste plekje is, terwijl de voorzitter dat wel nog vindt. Ik persoonlijk vind het ook nog een mooi plekje. Of het het mooiste is kan ik u niet zeggen, omdat ik nog nooit alle plekjes van Limburg gezien heb.

De heer Igor Philtjens:

Mijnheer Verbrugge, dit is nu wel een "tjeve"-streek. Ik zeg niet dat dat niet meer het mooiste plekje is. Ik zeg dat dat het mooiste plekje was voor een wedstrijd georganiseerd in 2013.

De voorzitter:

Bij deze.