

## **Mondelinge vraag van Hendrik Verbrugge (N-VA) over de favoriete plekjes van de Limburgers in Fietsparadijs Limburg**

### ***De heer Hendrik Verbrugge:***

Ik wil eerst, voorzitter, aan de collega's van de meerderheid die blijven zitten, echt dank u wel zeggen. U ziet dat ik voor de zitpenning die ik hier krijg toch probeer nuttig werk te doen.

Bon, als dessertje. Ik wou mijn buurman toch ook de kans geven om nog iets te zeggen. Het favoriete plekje van de Limburgers in het Fietsparadijs Limburg. Ik wou dit als uitsmijter aan jullie tonen. Dit is het zicht dat je krijgt als je op het hoogste punt van Wellen staat in Oetersloven. Excuseer dat ik het niet in het Limburgs dialect durf uitspreken, ik zou het niet kunnen.

In 2013 heeft Toerisme Limburg samen met het Belang van Limburg en TV Limburg een wedstrijd georganiseerd, het favoriete plekje van de Limburgers in ons fietsparadijs. Op 30 november 2013 is deze wedstrijd geëindigd. De topfavoriet bleek ook de eerste prijs weg te kapen, het hoogste punt van Wellen in Oetersloven. Bij mooi weer kun je van Genk tot in Luik kijken. Je hebt een schitterend panorama.

Uit een artikel van het Belang dat ik bewaard heb omdat ik het een mooi initiatief vond met als titel "Fietsen tussen de boomtoppen en op het water" bleek dat Toerisme Limburg plannen had, ik citeer: "Om de locatie nog meer in de verf te zetten, wordt daar een uitzichttoren gebouwd". In 2016 moet alles gerealiseerd zijn.

Mijn vraag. Ik heb vernomen dat er een aantal projecten in de pipeline zitten. Zit dit initiatief weldegelijk in de pipeline? Kan u mij dat bevestigen? Hebt u informatie over de kostprijs? Wanneer voorziet u de realisatie?

### ***De heer Igor Philtjens:***

Dank u wel, ik zal het proberen kort en bondig te doen.

Inderdaad, een mooie foto. Het mooiste plekje verkozen uit 44 gemeenten. Iedereen beseft de waarde van het fietsroutenetwerk. We blijven erin investeren, niet alleen door innovatieve projecten, zoals u aangehaald hebt, maar ook dagdagelijks door investeringen te doen samen met de 44 gemeenten met een subsidiereglement om in te blijven zetten op de kwaliteit.

Eén van die belevingsvolle elementen is het favoriete plekje, namelijk in Wellen, waar we een uitzichttoren willen bouwen.

Een toren hangt niet in de lucht, die staat op grond. De grond was initieel van de VLM. De VLM is daar eigenaar van. Dat behoorde ook tot een ruilverkaveling. Bij een schrijven van de minister van mei 2015 heeft zij laten weten dat die ruilverkaveling niet nuttig verklaard is. De stopzetting van de ruilverkaveling is dan ook een feit. Nu is men gaan praten met de eigenaars, dat is eerst de eigenaar die zichzelf kandidaat gesteld heeft in het kader van de ruilverkaveling, er is ook nog een pachter. Die gesprekken is de gemeente Wellen aan het voeren.

Dus ja, het zit in de pijplijn. Is er vertraging? Ja, door een ruilverkaveling. De minister heeft gezegd dat die ruilverkaveling niet nuttig is. Nu zijn wij aan 't praten, vooral bij monde van de gemeente Wellen want zij gaan de grond verwerven, met de kandidaat-koper en tegelijkertijd met de pachter. Die gesprekken zijn niet zo eenvoudig. Er zijn ook veel juridische en technische elementen naar aanleiding van die ruilverkaveling. Maar ik hoop dat we de komende weken meer duidelijkheid krijgen. Dat is wel belangrijk. Er is geld voor gereserveerd. Het plekje is mooi. Het is ook het favoriete plekje. Dat was een objectief criterium om zo'n uitzichttoren te bouwen. Als het daar niet kan, zijn er 43 gemeenten geïnteresseerd om bij hen een uitzichttoren te bouwen. Ik wacht nu de komende weken af. Ik hoop dat de discussie technisch, juridisch en ook met de pachter en de kandidaat-koper snel afgerond is, zodat we daar effectief kunnen starten. Lukt dat niet, dan zal er een alternatief moeten gekozen worden.

### ***De heer Hendrik Verbrugge:***

Ik was mij niet bewust van het feit dat je daar met juridische problemen zit. Dat dat de reden is, is het eerste dat ik daarvan hoor. Dat wordt natuurlijk een ingewikkelde zaak. Hebt u een idee, met de huidige stand van zaken, u verwijst naar volgende week, of het de goede richting uitgaat met die pachter? Ziet u het zitten? U vermeldt dat er een alternatief gezocht zal moeten worden. Moet ik dat interpreteren als "het ziet er niet goed uit, we gaan iets anders moeten zoeken". Is dat uw boodschap?

### ***De heer Igor Philtjens:***

Het juridisch en technisch probleem is dat er eerst een ruilverkaveling was. Dan was het in handen van VLM. VLM heeft gezegd dat die voor hen niet meer van belang is. Nu zijn wij aan 't praten, samen met de gemeente Wellen, met de pachter en met de kandidaat-koper die initieel gezegd heeft dat hij het wil kopen. De gesprekken zijn constructief en positief. Het gaat over het verwerven van 5 are. Op zich twee keer niks. Maar u weet ook dat grond verwerven en dan nog met een aantal landbouwers niet altijd evident is.

Als we er dan toch in slagen om de grond te verwerven, dan start de procedure nog maar –een ontwerper aanstellen, een aanbesteding organiseren- om de bouw te realiseren. Eén keer dat we de grond hebben, is het nog een lang proces. We moeten op zeker moment wel het ei durven leggen. Is er een kans dat we die grond kunnen verwerven? Zo ja, gaan we het op die plek doen. Is het een proces dat blijft duren omdat we de grond niet kunnen verwerven, dan kunnen we daar natuurlijk niet op bouwen.

Gaat het lukken? Ik weet het niet. Het is een heel proces dat al heel veel maanden in beslag neemt. Ik denk dat we nu op een punt gekomen zijn, dat we aan 't bekijken zijn hoe we samen met die partners stappen kunnen ondernemen zodat het proces dat erop volgt, van het aanstellen van een ontwerper tot het organiseren van een aanbesteding, geen vertraging oploopt.

***De heer Hendrik Verbrugge:***

Op welke alternatieven hebt u daarstraks gedoeld? Hebt u al iets concreets?

***De heer Igor Philtjens:***

Ik heb momenteel geen enkel alternatief als locatie voor ogen. Wat wel zo is: de andere projecten die in de pijplijn zitten, die met hetzelfde budget van 1,6 miljoen euro moeten gefinancierd worden, ook daar zijn al verrassingen, dat is een groot woord, uitgekomen. Misschien moeten we bepaalde projecten dan niet meer gaan doen. Dat zal de toekomst uitwijzen.

***De voorzitter:***

Tot slot een vraag van mijnheer Pauly.

***De heer Johan Pauly:***

Eerst even dit, mijnheer Philtjens. Als u niet weet waar je die toren moet zetten. Het mooiste dorp van Vlaanderen kan misschien ook kandidaat zijn, Oud Rekem.

***De heer Igor Philtjens:***

Dat is hetgeen ik zeg. Het zijn SALK-middelen. SALK-middelen moeten goed besteed worden, maar we moeten daar geen jaren mee wachten. De belevingsvolle elementen langs of op het fietsroutenetwerk zijn we volop aan 't bouwen. Als het technisch niet kan of als we de grondverwerving niet kunnen realiseren, dan moeten we alternatieven overwegen. Dat gaat niet anders.